



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 300/17/8806-6
EEČ: 2-65-437-2017

Košice 07.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 478/12 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.04.2017 v kúpeľni rodinného domu na ul. Viničnej 478/12 v obci XXXXX, okres XXXXX – okolie chytil rukami za krk poškodenú XXXXX a vyhrážal sa jej, že ju zabije, následne si nasadil gumené rukavice na ruky, zobral gumené kladivo a hovoril jej, že ju zabije a zabalí do čiernej fólie, čím tieto vyhrážky u poškodenej vzbudili dôvodnú obavu o jej život a zdravie

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Bidovciach sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX z 31.05.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako sa to vyššie uvádza.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený policajt predložil dňa 01.08.2017 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného policajta je dôvodný.

Výsledkami skráteného vyšetrovania bolo zistené, že sa stal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, tento napĺňa pojmové znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a zabezpečené dôkazy nasvedčujú tomu, že tento skutok spáchal obvinený.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva, odvetvie súdna psychiatria, však vyplýva, že obvinený v čase spáchania činu trpel a aj toho času trpí na závažné duševné poruchy. U obvineného znalkyňa zistila syndróm závislosti od pervitínu, psychotickú poruchu pri syndróme závislosti od pervitínu, v anamnéze syndróm závislosti od alkoholu a zmiešanú poruchu osobnosti. Vzhľadom na prebiehajúcu psychotickú poruchu pri aktívnej závislosti od pervitínu v čase skutku obvinený nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať, teda jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie vedené proti obvinenému pre vyššie uvedené prečiny, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Rybovičová
prokurátorka