



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 330/17/8807-9
EEČ: 2-66-799-2017

Michalovce 04.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.05.2017 v čase okolo 07:30 hod. v obci Tušice, okr. Michalovce, viedol po účelovej komunikácii od Základnej školy s Materskou školou smerom na hlavnú cestu č. III/3737 osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, EČ: XXXXX pričom pri odbočovaní vľavo na hlavnú cestu nerešpektoval dopravnú značku P1, „Daj prednosť vjazde“ a narazil do cyklistky XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX, ktorá viedla bicykel po hlavnej ceste označenej dopravnou značkou P8, „Hlavná cesta“ s dodatkovou tabuľkou P12, „Tvar križovatky“, smerom od obce Tušická Nová Ves na obec Tušice, čím došlo k zrážke medzi vozidlom a bicyklom, pri ktorej XXXXX podľa znaleckého posudku utrpela vnútrokĺbnu zlomeninu vonkajšieho hrboľu hlavice pravej píšťaľy spojené s dobou liečenia a PN 10 týždňov

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ Michalovce, OKP Michalovce uznesením sp. zn. ORP-411/1-VYS-MI-2017 zo dňa 11.05.2017 začal trestné stíhanie a zároveň vzniesol obvinenie voči XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je rozvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 29.06.2017 bola vo veci vypočutá poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že s obvineným XXXXX sú rodina, ich rodiny sa navzájom navštevujú, spoločne sa stretávajú na rodinných oslavách, navzájom si pomáhajú pri rôznych prácach, pri dome a aj v záhradách, niekedy chodia spoločnej aj na dovolenky a kultúrne podujatia, čím by ujmu obvineného pocítovala ako ujmu vlastnú. Z uvedeného dôvodu nedáva súhlas na trestné stíhanie obvineného.

Podľa § 211 ods. 1 Trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, účery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom k tomu, že poškodená je vo vzťahu k obvinenému osobou, voči ktorej by mala ako svedok právo odoprieť vypovedať, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať, iba s jej súhlasom. Nakoľko však tento súhlas daný nebol, bolo nutné začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods.1, 2 Tr. zákona podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku zastaviť, pretože trestné stíhanie je neprípustné. Z uvedeného dôvodu som rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kovalik
prokurátor