



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 19/16/8810-20
EEČ: 2-68-811-2017

Spišská Nová Ves 24.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 28.4.2016, spisová značka 1 Pv 19/16/8810 , ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že dňa 07.01.2016, v čase od 12.30 h, do 13.00 h, v katastrálnom území obce XXXXX, v lesnom poraste č. XXXXX, zv. XXXXX“, na parcele XXXXX, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez povolenia zrúbala a následne odcudzila 2 ks stromov buk o dĺžke 400 cm, priemere 6 cm a objeme 0,02 m³, čím pre XXXXX spôsobila škodu vo výške 0,84 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 28.4.2016, spisová značka 1 Pv 19/16/8810 , bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves vyššie uvedenej spisovej značky, zo dňa 28.04.2016, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 07.01.2016, v čase od 12.30 h, do 13.00 h, v katastrálnom území obce XXXXX, v lesnom poraste č. XXXXX, zv. „XXXXX“, na parcele XXXXX, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez povolenia zrúbala a následne odcudzila 2 ks stromov buk o dĺžke 400 cm, priemere 6 cm a objeme 0,02 m³, čím pre Urbársku spoločnosť, pozemkové spoločenstvo XXXXX spôsobila škodu vo výške 0,84 €.

Obvinenej bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.05.2016.

Zo správ o povesti, charakteristik, ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 27.05.2016 do 27.05.2017 nedopustila žiadneho trestného činu. Počas skúšobnej doby sa dopustila dvoch priestupkov (dňa 02.06.2016 a 01.08.2016), a to na úseku cestnej premávky, konkrétne v oboch prípadoch jazdila na bicykli bez prilby. Za oba tieto priestupky bola postihnutá v blokovom konaní pokutou vo výške 10 €. Uvedené priestupky teda boli iného druhu ako prečin, pre ktorý sa viedlo jej trestné stíhanie, pričom išlo o priestupky, ktoré svojou nebezpečnosťou nemajú závažný charakter, o čom svedčí aj druh a výška tam uloženej sankcie.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. por.).

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Tr. por.).

JUDr. Jozef Barabás
prokurátor