



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 4/16/8811-25  
EEČ: 2-69-663-2017

Trebišov 10.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 24.2.2016, spisová značka 1 Pv 4/16/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Ako zákonní zástupcovia XXXXX, mu umožnili z nedbanlivosti v mieste bydliska v obci XXXXX ako aj inde, viesť záhaľčivý život tým, že zanedbali starostlivosť o jeho povinnú školskú dochádzku, aj napriek tomu, že boli zo strany vedenia školy viacnásobne upovedomení o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky svojho syna a nápravu nezjednali pričom XXXXX v školskom roku 2014/2015 v období od 02.09.2014 do 30.06.2015 a následne v školskom roku 2015/2016 v období od 02.09.2015 do 30.09.2015 mal celkovo vymeškaných 240 neospravedlnených vyučovacích hodín. Ako zákonní zástupcovia XXXXX, mu umožnili z nedbanlivosti v mieste bydliska v obci XXXXX ako aj inde, viesť záhaľčivý život tým, že zanedbali starostlivosť o jeho povinnú školskú dochádzku, aj napriek tomu, že boli zo strany vedenia školy viacnásobne upovedomení o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky svojho syna a nápravu nezjednali pričom XXXXX v školskom roku 2014/2015 v období od 02.09.2014 do 30.06.2015 a následne v školskom roku 2015/2016 v období od 02.09.2015 do 30.09.2015 mal celkovo vymeškaných 240 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 24.2.2016, spisová značka 1 Pv 4/16/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
16 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
16 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 1 Pv 4/16/8811 z 24.02.2016, právoplatné 01.03.2016, bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX a obv. XXXXX stíhaným za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona podmienčne zastavené a bola jej stanovená skúšobná doba v trvaní po 16 mesiacov, každému z nich. Skúšobná doba uplynula dňa 01.07.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku bolo zisťované, či sa obv. XXXXX a obv. XXXXX v skúšobnej dobe osvedčili, pričom bolo zistené, že z miesta bydliska sú hodnotení všeobecne a v skúšobnej dobe neboli odsúdení, čo je zrejmé z odpisu z registra trestov a taktiež neboli postihnutí ani za priestupok.

Keďže u obv. XXXXX a obv. XXXXX boli splnené podmienky, prokurátor uznesením rozhodol o ich osvedčení s tým, že právoplatnosťou uvedeného

rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Kuka  
prokurátor