



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 110/16/4401-15
EEČ: 2-30-91-2017

Komárno 25.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 16.5.2016, spisová značka 2 Pv 110/16/4401-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že dňa 24. februára 2016 v čase okolo 18.00 hod. v katastri obce XXXXX v poľovnom revíri poškodenej poľovníckej organizácie „XXXXX“ ako jeho člen legálne držanou guľovou zbraňou kalibra 30-06 Springfield bez platného povolenia a v čase ochrany ulovil muflóna lesného (ovis musimon) v 3. roku veku ohodnoteného znalcom na 168,55 CIC bodov v celkovej hodnote 2.346,- Eur, čím spôsobil škodu pre poškodenú poľovnícku organizáciu „XXXXX“, so sídlom XXXXX, XXXXX, v uvedenej výške, ktorú škodu dodatočne v plnej miere uhradil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 16.5.2016, spisová značka 2 Pv 110/16/4401-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 2Pv 110/16/4401- 7 zo 16. mája 2016 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, trestne stíhanému za prečin pytliactva podľa ustanovenia § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX pod ČVS: ORP-159/BK-KN-2016 z 26. marca 2016 na tom skutkovom základe, že dňa 24. februára 2016 v čase okolo 18.00 hod. v katastri obce XXXXX v poľovnom revíri poškodenej poľovníckej organizácie „XXXXX“ ako jeho člen legálne držanou guľovou zbraňou kalibra 30-06 Springfield bez platného povolenia a v čase ochrany ulovil muflóna lesného (ovis musimon) v 3. roku veku ohodnoteného znalcom na 168,55 CIC bodov v celkovej hodnote 2.346,- Eur, čím spôsobil škodu pre poškodenú poľovnícku organizáciu „XXXXX“, so sídlom XXXXX, XXXXX, v uvedenej výške, ktorú škodu dodatočne v plnej miere uhradil.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 28. mája 2016.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného uplynula 28. mája 2017.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov a boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a od Obce XXXXX, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku a z miesta bydliska je hodnotený pozitívne. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmienenečne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor