



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 155/16/4403-18
EEČ: 2-32-103-2017

Nitra 03.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, t. č. HUMANITÁR, n. o., Domov sociálnych služieb, XXXXX, XXXXX, ktorému bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, odbor kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ OKP“), ČVS: ORP-103/2-VYS-NR-2016, vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

mu bolo právoplatným rozhodnutím určené plniť si vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté dieťa XXXXX, nar. XXXXX, zverené do výchovy a zároveň bytom u matky XXXXX, nar. 17.03.1961, trv. bytom XXXXX, XXXXX, ktorá vyplýva z rozsudku Okresného súdu v Nitre, č. k. 13 Nc 362/01-18 zo dňa 15.05.2001, právoplatného dňa 03.07.2001, na základe ktorého bol povinný prispievať na výživu maloletého

syna výživným v sume 500,- Sk (16,597 €) mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX počnúc dňom 01.02.2001, povinný XXXXX si túto svoju vyživovaciu povinnosť neplní vôbec od mája 2011 doposiaľ, čím mu predbežne vznikol dlh na nezaplatenom výživnom k rukám matky XXXXX od mája 2011 do februára 2017 (vrátane) vo výške 35 000,- Sk (1 161,79 €),

pretože zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OKP uznesením vydaným podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku dňa 15.02.2016 začal trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a uznesením vydaným dňa 07.03.2017, ČVS: ORP-103/2-VYS-NR-2016, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za predmetný prečin, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V rámci prípravného konania bolo vykonané dokazovanie výsluchom svedkyne XXXXX, XXXXX a zabezpečením na vec sa vzťahujúcich listinných dokladov, z ktorých bolo zistené, že vyššie uvedený skutok sa stal, má znaky uvedeného trestného činu a zabezpečené dôkazy dostatočným spôsobom preukazujú, že tohto skutku sa dopustil obvinený XXXXX.

Z výsledkov dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľúlosti, ku skutku sa priznal, svoje konanie oľutoval a dlhovanú sumu na výživnom vo výške 1209,- €, za obdobie od mája 2011 do júna 2017 uhradil v plnom rozsahu do rúk mamy dieťaťa XXXXX, čo bolo potvrdené svedkyňou XXXXX a predloženými poštovými poukázkami. Svedkyňa XXXXX zároveň uviedla, že dlh

obvineného na výživnom považuje za splatený v celom rozsahu.

Z vykonaného vyšetovania tiež vyplynulo, že neplnenie vyživovacej povinnosti povinným XXXXX v súdom stanovenej výške nemalo trvalo nepriaznivé následky na psychický a fyzický vývoj dieťaťa.

Z dôvodu, že obvinený XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu dieťaťu v plnom rozsahu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na vývoj dieťaťa, možno prijať záver, že trestnosť uvedeného prečinu zanikla.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Soňa Struhárová
prokurátorka