



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 360/17/4403-34
EEČ: 2-32-96-2017

Nitra 04.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.04.2017 v čase okolo 18:30 hod. pred rodinným domom s popisným číslom XXXXX v obci XXXXX na ulici Štvrtý rad, búchal a kopal do vchodových dverí a vyhrážal sa svojej bývalej manželke poškodenej XXXXX so slovami „otvor mi ty šľapka, ty kurva, lebo ťa zabijem“, pričom tieto vyhrážky niekoľkokrát zopakoval, pričom obvinený XXXXX sa takto vulgárne a agresívne k poškodenej a ich spoločným deťom správa už dlhšiu dobu, v minulosti bol odsúdený za obdobné skutky a jeho vyhrážky a agresívne chovanie sa stupňuje,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Mojmírovce, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre sp. zn. ORP-748/MO-

NR-2017 zo dňa 27.04.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením identickej spisovej značky zo dňa 28.04.2017 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým spôsobom, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku je obvinenému dostatočne preukázané výpoveďou samotného obvineného, ktorý ku skutku uviedol, že nakoľko mu bývala manželka nespravila kávu, tak pod vplyvom alkoholu jej išiel zabúchať na dvere, avšak uviedol, že sa jej nevyhrážal; ďalej výpoveďou svedkyne-poškodenej XXXXX a svedkyne XXXXX, ktoré potvrdili, že v čase skutku sa obvinený vulgárnym spôsobom vyhrážal poškodenej XXXXX, že ju zabije, pričom búchal a kopal do dverí, zároveň obidve potvrdili, že obvinený je alkoholik, že poškodená sa ho bojí, pretože jeho agresívne správanie sa stupňuje a niekoľkokrát už bol v minulosti riešený pre obdobné útoky.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že je susedou obvineného a poškodenej, pričom potvrdila, že obvinený je alkoholik, správa sa agresívne a vulgárne, a to aj k poškodenej a jej dcére, pričom o útokoch na poškodenú počula len z rozprávania poškodenej.

Skutkový stav je obvinenému preukázaný aj ďalšími listinnými podkladmi založenými vo vyšetrovacom spise ČVS: ORP-911/1-VYS-NR-2017.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru Nitra predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona nepríčetným je ten, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V priebehu vyšetrovania bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Nitra sp. zn. 21Tp/554/2017 zo dňa 23.05.2017 v zmysle § 148 odsek 2 Trestného poriadku, ako aj uznesenia vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru sp. zn. ORP-911/1-VYS-NR-2017 zo dňa 27.05.2017 vyšetrený duševný stav obvineného znalcom z odboru psychiatrie.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX č. 25/2017 zo dňa 28.06.2017, ako aj z výsluchu znalkyne dňa 06.07.2017 vyplynulo, že obvinený v čase spáchania skutku trpel závislosťou od alkoholu v konečnom štádiu s obrazom alkoholickéj demencie,

ktorá sa rozvinula v dôsledku poškodenia kortikálnych štruktúr mozgu pri dlhoročnom pití alkoholických nápojov. V dôsledku demencie nevedel rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol v dostatočnej miere ovládať, pričom jeho pobyt na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný. Obvinenému už neodporúčala uložiť žiadne ochranné liečenie, nakoľko toto je neúčelné (išlo by len o detenciu), pričom človek trpiaci na demenciu vyžaduje trvalú opateru zo strany inej osoby, aby zabezpečila izoláciu od alkoholu, a ak táto osoba nie je schopná toto zabezpečiť, je potrebné uvedené riešiť umiestnením obvineného do sociálneho zariadenia, kde by bol od alkoholu izolovaný. V súčasnosti nie je schopný chápať zmysel trestného konania.

Na základe uvedených skutočností je nepochybné, že v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený bol v čase spáchania činu inak trestného nepríčetný, pričom nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Sokol
prokurátor