



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 185/16/7710-15
EEČ: 2-59-115-2017

Stará Ľubovňa 18.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX okr XXXXX, žiaka 6. ročníka Základnej školy v XXXXX, tomuto nevenoval dostatočnú starostlivosť v jeho výchove tým, že nedozeral na jeho školskú dochádzku, pričom v školskom roku 2015/2016 bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškal spolu 110 neospravedlnených vyučovacích hodín a to aj napriek tomu, že obvinený nereagoval na opakované výzvy na zjednanie nápravy zo strany školy, ako aj Obecného úradu v XXXXX

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 103 okr XXXXX, žiaka 6. ročníka Základnej školy v XXXXX tomuto nevenovala dostatočnú starostlivosť v jeho výchove tým, že nedozerala na jeho školskú dochádzku, pričom v školskom roku 2015/2016 bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymaľoval spolu 110 neospravedlnených vyučovacích hodín a to aj napriek tomu, že obvinená nereagovala na opakovane výzvy na zjednanie nápravy zo strany školy, ako aj Obecného úradu v XXXXX

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 11.05.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zák.

Obvinení mali trestný čin spáchať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania do konania bola pribratá znalkyňa z odvetvia psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu oboch obvinených. Na obvineného XXXXX bol vypracovaný znalecký posudok pod č. 4/2017, z ktorého vyplýva že trpí závažnou duševnou poruchou - mentálnou retardáciou. Ide o ťažkú debilitu, ktorá sa prejavuje výrazným nedostatkom rozumových schopností. Táto bola u obvineného prítomná aj v čase spáchania skutku. Jedná sa o trvalý stav liečbou neovplyvniteľný. Z dôvodu tejto duševnej poruchy obvinený nie je schopný starať sa sám o výchovu svojich detí. Z dôvodu trpiacej poruchy nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný ovládať svoje konanie. Taktiež nechápe zmysel trestného konania a nie je spôsobilý hodnotnej účasti na prípadnom súdnom pojednávaní.

Zo záverov znaleckého posudku č. 3/2017 vyplýva, že obvinená XXXXX trpí závažnou duševnou poruchou - mentálnou retardáciou. Ide o ťažkú debilitu, ktorá sa prejavuje výrazným nedostatkom rozumových schopností. Táto bola u obvinenej prítomná aj v čase spáchania skutku, jedná sa o trvalý stav liečbou neovplyvniteľný. Z dôvodu tejto duševnej poruchy obvinená nie je schopná samostatného rozhodovania a nie je schopná starať sa sama o výchovu svojich detí. Z dôvodu trpiacej poruchy obvinená nebola schopná v čase spáchania trestného činu rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebola schopná

ovládať svoje konanie. Taktiež nechápe zmysel trestného konania a nie je spôsobilá hodnotnej účasti na prípadnom súdnom pojednávaní. Znalkyňa nenavrhuje ani u jedného z nich uložiť ochranné liečenie vzhľadom na neúčelnosť liečby.

Trestná činnosť obvinených bola preukázaná svedeckou výpoveďou triednej učiteľky XXXXX, ktorá uviedla že išlo o problémového žiaka a rodina so školou vôbec nespolupracovala, listinnými dôkazmi z rôznych inštitúcií najmä zo základnej školy a ÚPSVaR.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Dokazovaním vykonaným v priebehu prípravného konania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a dopustili sa ho obvinení XXXXX a XXXXX. Zo záverov znaleckých posudkov vyplynul jednoznačný záver, že obvinení nechápu plnohodnotne význam a účel trestného konania a nie sú schopní plnohodnotnej účasti na prípadnom súdnom pojednávaní.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie voči obvineným podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Greculová
prokurátorka