



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 198/17/7712-6
EEČ: 2-60-188-2017

Svidník 19.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 240/21, 089 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3P/22/2015-29 zo dňa 05.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.11.2015, ktorým bol zaviazaný ako rodič prispievať na výživu maloletej Saskie Duškevičovej, nar. XXXXX mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť na maloletú Saskiu Duškevičovú vo Svidníku a inde riadne neplnil za obdobie od mesiaca november 2016 (vrátane) až doposiaľ, čím mu tak na riadnom výživnom za uvedené obdobie k dnešnému dňu vznikol dlh vo výške 217,04-€

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku pod ČVS: ORP-118/SK-SK-2017 zo dňa 16.06.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne

podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 17.07.2017 mi poverený príslušník PZ predložil návrh na zastavenie trestného stíhania, a to z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Po preskúmaní návrhu povereného príslušníka PZ vrátane vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh je dôvodný.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu skráteného vyšetrovania uhradil prostredníctvom Slovenskej pošty, a XXXXX oprávnenej XXXXX dlžné výživné za mesiace november, december roku 2016 a január až máj roku 2017 a zároveň zaplatil aj za mesiac jún 2017, a teda v plnej výške uhradil dlžné výživné v sume 217,44-€, čo obvinený aj potvrdil doložením kópie dokladu o zaplatení tejto sumy zo dňa 17.06.2017.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, následne trestnosť činu zanikla vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu, pričom zanedbanie povinnej výživy nespôsobilo vo vzťahu k oprávnenej osobe následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Kseničová
prokurátorka