



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 133/17/3301-8
EEČ: 2-23-25-2017

Bánovce nad Bebravou 20.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 18.04.2017 v čase okolo 13.24 hodiny v Bánovciach nad Bebravou, na Svätoplukovej ulici, v bytovom dome č. 1267/2, na 1. poschodí pred bytom č. 1 vzal voľne odstavený, neuzamknutý horský bicykel zeleno čiernej farby zn. Leader Fox Smoke, typ Dirt Series 26, výrobné číslo K06F018035, s ktorým odišiel z bytového domu, čím spôsobil poškodenej XXXXX škodu vo výške 300 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Z priloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvinenému v skúšobnej dobe obmedzenia v zmysle § 216 odsek 4 Trestného poriadku.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou ČVS:ORP-104/BN-BN-2017 zo dňa 27.04.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Bánovciach nad Bebravou, trvale bytom XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetrovania v súlade so zásadou náležitého zistenia skutkového stavu boli vykonané zodpovedajúce procesné úkony, predovšetkým výsluch obvineného XXXXX, ktorý sa pri svojom výsluchu priznal k spáchaniu skutku a uviedol, že dňa 18.04.2017 v čase okolo obeda vošiel do voľne prístupných spoločných priestorov činžového domu na Svätoplukovej ulici v Bánovciach nad Bebravou, kde na chodbe pred jedným z bytov na 1. poschodí odcudzil voľne odstavený a neuzamknutý horský bicykel zeleno čiernej farby, s ktorým z miesta odišiel. Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že vo voľne prístupných spoločných priestoroch bytového domu na Svätoplukovej ulici v Bánovciach nad Bebravou na 1. poschodí pred bytom mávala voľne odstavený a neuzamknutý horský bicykel, pričom dňa 19.04.2017 ráno ako vyšla z bytu zistila, že bicykel jej bol odcudzený. V konaní boli zabezpečené s vecou súvisiace listinné dôkazy, odborné vyjadrenie ohľadne výšky škody, fotodokumentácia, kamerový záznam, výpis z evidencie priestupkov, odpis z registra trestov obvineného, záverečná správa z mediácie. Z vykonaného dokazovania bolo preukázané, že skutok sa stal, tento skutok má znaky trestného činu a to prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, a tento skutok spáchal obvinený, ktorý je usvedčovaný predovšetkým svojou výpoveďou, v ktorej sa priznal k spáchaniu skutku a tento oľutoval, výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, kamerovým záznamom ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

V priebehu skráteného vyšetrovania a v rámci mediačného konania, ktoré sa na základe pokynu a súhlasu prokurátora tunajšej prokuratúry uskutočnilo pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX menovaný obvinený súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania a vyhlásil, že uvedený skutok spáchal, jeho spáchanie ľutuje, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Poškodená XXXXX v rámci mediačného konania uviedla, že jej bol odcudzený bicykel vrátený bez poškodenia a preto nežiadala náhradu škody.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX bolo zistené, že doposiaľ nebol súdne trestaný. Obvinený bol doposiaľ jedenkrát priestupkovo riešený za priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v správnom konaní Dopravným inšpektorátom XXXXX za porušenie pravidiel cestnej premávky podľa § 4 odsek 2 písmeno c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov, ktorého sa dopustil dňa 08.10.2012, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50 Eur. Uvedený priestupok je celkom iného druhu, ako je predmet trestného stíhania v danej trestnej veci.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to i v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení sa alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bude vydané uznesenie.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

S prihliadnutím na osobu páchatel'a a povahu spáchaného prečinu mám za to, že trestné konanie splnilo svoj účel a jeho podmiennečné zastavenie je možné v danej veci považovať za postačujúce. V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom bola obvinenému XXXXX uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorú považujem za plne odôvodnenú vzhľadom na všetky okolnosti prípadu. Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Vzhľadom k osobe páchatel'a prečinu s prihliadnutím na jeho doterajší život, závažnosť spáchaného prečinu a okolnosti prípadu je dôvodné rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania považovať za dostačujúce. Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia nebude viesť riadny život, bude prokurátorom vydané uznesenie, ktorým sa v trestnom konaní bude pokračovať. V prípade, že obvinený bude viesť v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, rozhodne orgán, ktorý uznesenie vydal, že obvinený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Nakoľko boli všetky zákonné podmienky pre uvedený spôsob rozhodnutia splnené, prokurátorka okresnej prokuratúry rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová
prokurátorka