



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

---

Číslo: Pv 367/17/3304-24  
EEČ: 2-24-155-2017

Nové Mesto nad Váhom 21.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.05.2017 v čase asi o 05:45 h v obci XXXXX miestna časť XXXXX pri hospodárskych budovách nad rodinným domom č. p. 851, na to ako tu po ceste prechádzala XXXXX a spýtala sa ho „dokedy tu mienite robiť bordel“ jej začal vulgárne nadávať, pričom sa jej vyhrážal slovami „ak chytím vidly tak ťa zabijem a bude pokoj“, pričom k fyzickému napadnutiu ani k zraneniam neprišlo, čím u poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX, XXXXX č. 854 vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Myjave uznesením sp. zn. ORP – 227/MY-NM-2017 zo dňa 3.5.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1

Trestného zákona .

Uznesením sp.zn. ORP- 227/MY-NM-2017 zo dňa 3.5.2017 poverený príslušník PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 21.06.2017 predložil poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Myjave na Okresnú prokuratúru Nové Mesto nad Váhom vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že návrh povereného príslušníka je dôvodný.

Z vykonaných dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený naplnil svojím konaním všetky znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona. Tiež bolo dostatočne preukázané, že skutok sa stal, je trestným činom, spáchal ho obvinený, avšak obvinený nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vo vykonanom skrátenom vyšetrovaní bola v procesnom postavení svedok – poškodený vypočutá XXXXX z XXXXX, v procesnom postavení podozrivého a v procesnom postavení obvineného bol vypočutý XXXXX z XXXXX a v zmysle § 203 Trestného poriadku bolo vyžiadané vysvetlenie od XXXXX z XXXXX a XXXXX.

Do spisu bola zabezpečená zápisnica o trestnom oznámení XXXXX zo dňa 03.05.2017, úradné záznamy povereného príslušníka PZ, OO PZ Myjava, uznesenie vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania Nové Mesto nad Váhom ČVS:ORP-313/NM-2001, Uznesenie samosudcu Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom zo dňa 29.10.2001 sp. zn. 1 Nt 104/01 o uložení psychiatrického liečenia ústavnou formou XXXXX, Uznesenie predsedníčky senátu Okresného súdu v Piešťanoch zo dňa 25.04.2002 sp. zn. 2Nt 103/02 o zmene ochranného liečenia XXXXX na ochranné liečenie ambulantnou formou, uznesenie povereného príslušníka PZ, OO PZ Myjava zo dňa 12.05.2015 pod ČVS:ORP-210/MY-NM-2015 o odovzdaní veci podozrenia z prečinu Nebezpečné vyhrážanie na OÚ Myjava, fotokópia priestupkového spisu OO PZ Myjava č. ORPZ-NM-OPDP5-P-197/2012, zápis o dychovej skúške XXXXX, vyjadrenie lekára na umiestnenie v CPZ so záznamami o vyšetrení v NsP Myjava, záznam o odovzdaní do CPZ, lustrácia XXXXX v evidencii zbraní a zbrojných preukazov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis z registra trestov GP SR na XXXXX.

Svedkyňa poškodená XXXXX vypovedala, že dňa 3.5.2017 v čase asi o 5:45 h išla z domu do zamestnania po miestnej komunikácii smerom k hlavnej ceste do obce XXXXX. Videla ako XXXXX vyťahoval vidlami seno pre hospodárske zvieratá. Seno bral pri ceste, kde ho má uložené . Ako okolo neho prechádzala sa opýtala: „ dokedy tu budete robiť bodrel“. Týmto myslela, že z toho sena zostáva po miestnej komunikácii neporiadok a cesta je znečistená. na toto reagoval XXXXX tak, že jej začal vulgárne nadávať a pritom jej povedal: “ak chytím tie vidly, tak ťa zabijem a bude pokoj“. Odpovedala mu tiež nadávkami. On bol stále pri tom balíku a vykričal

po nej nadávky. Jeho vyhrážky smerovanej na jej osobu sa bála, pretože XXXXX sa v minulosti vyhrážal susedom. Viem, že v minulosti slovne a fyzicky napadol susedom XXXXX a XXXXX. Všetky konflikty vznikajú z dôvodu, že chová hospodárske zvieratá a znečisťuje cestu. V minulosti sa im vyhrážal, že im podpáli garáž, čo bolo riešené ako priestupok. Z jeho konania má strach, že by mohol jej alebo rodine ublížiť, jeho správanie je agresívne.

Zo záznamu z vyžiadaného vysvetlenia XXXXX vyplýva, že dňa 3.5.2017 mu volala manželka XXXXX, ktorá mu roztraseným hlasom povedala, že v čase o 5:45 h keď išla do práce povedala XXXXX, že dokedy tam bude robiť neporiadok, na čo jej mal povedať, že ju prepichne vidlami a bude pokoj a vulgárne jej nadával. K jeho osobe môže uviesť, že tento si nevychádza so všetkými obyvateľmi v miestnej časti XXXXX.

Zo záznamu z vyžiadaného vysvetlenia XXXXX je zrejmé, že s XXXXX mal tiež problémy v súvislosti s pozemkami, napadol ho a vyhrážal sa mu, čo bolo riešené políciou.

Z lekárskej správy MUDr. XXXXX vyplýva, že XXXXX je vedený v jej evidencii. Obsahom kartotéky sú aj záznamy zo psychiatrických vyšetrení – posledný nález zo dňa 17.8.2011. Na psychiatrickej ambulancii MUDr. XXXXX zistila, že pacient údajne chodí pravidelne na kontroly, recepty na lieky si berie. Naposledy na psychiatrickej kontrole 6.3.2017. Diagnóza organická porucha s bludmi.

Dňa 19.05.2017 vydal na základe žiadosti povereného príslušníka PZ, OO PZ Myjava sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom pod č.k. 10Tp/36/2017-5 podľa § 148 ods. 2) Trestného poriadku písomný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, nar. XXXXX znalcom z odboru psychiatria.

Z dôvodu objektívneho posúdenia uvedeného skutku a osoby obvineného XXXXX vyplynula potreba skúmať duševný stav obvineného a preto pre objektívne vyšetrenie skutku ako aj osoby obvineného bol uznesením povereného príslušníka PZ, OO PZ Myjava podľa § 142 ods. 1) Trestného poriadku zo dňa 29.05.2017 pribratý znalec z odboru Zdravníctvo a farmácia odvetvie psychiatria XXXXX - psychiatrická ambulancia Brezová pod Bradlom, Budovateľská č. 702, zapísaná v zozname súdnych znalcov Ministerstva spravodlivosti SR pod č. XXXXX

Zo záverov predmetného znaleckého posudku č. 48/2017 znalca z odboru Zdravníctvo a farmácia odvetvie psychiatria XXXXX na obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený trpel v čase spáchania trestného činu a aj v súčasnosti trpí psychotickou poruchou a to organickou poruchou s bludmi. Obvinený je bludne neodkloniteľne presvedčený, že susedia mu škodia z dôvodu, že mu závidia, na čo reaguje agresívnym spôsobom. V čase spáchania trestného činu boli ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti obvineného z dôvodu florídnej psychotickej poruchy úplne vymiznuté. Jeho pobyt na slobode je pre spoločnosť nebezpečný a preto znalkyňa navrhla nariadiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je preukázané, že obvinený v čase

spáchania trestnej činnosti vzhľadom na svoj duševný stav nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ovládať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matej Chudý  
prokurátor