



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 27/16/2202-17  
EEČ: 2-17-614-2017

Galanta 27.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 19.5.2016, spisová značka 2 Pv 27/16/2202, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Od presne nezisteného času do 20.45 hod. dňa 15.1.2016 v obci XXXXX na XXXXX pri reštaurácii XXXXX vo svojej ponožke neoprávnene prechovával 1 kus alobalového vrečka s obsahom zelenej sušenej rastliny, ktorú dobrovoľne vydal príslušníkom hliadky Obvodného oddelenia PZ XXXXX, pričom bolo zistené, že ide o sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 413 mg, ktore obsahovalo viac ako 10

mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu, pričom uvedené množstvo sušeného konope možno považovať za minimálne jednu obvykle jednorazovú dávku drogy, ktorú obvinený prechovával pre vlastnú potrebu a tetrahydrokanabinol je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 19.5.2016, spisová značka 2 Pv 27/16/2202, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Galanta sp. zn. 2 Pv 27/16/2202–8 zo dňa 19.05.2013, právoplatným dňa 31.05.2016, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len „Tr. por.“) podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“) a zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Tr. por. uložená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 31.05.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby boli zadovážené nasledovné listinné podklady: odpis registra trestov, správa z Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, odboru kriminálnej polície, výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, ilustrácia v systéme Avízo, a správa o povesti z miesta trvalého bydliska - obce XXXXX.

Zo zabezpečených listinných podkladov vyplýva, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin a v súčasnosti nie je proti nemu vedené žiadne iné trestné konanie. Obvinený bol síce počas skúšobnej doby postihnutý blokovou pokutou vo výške 10,-Eur za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, avšak v danom prípade išlo o menej závažný priestupok (bicyklovanie bez reflexných prvkov).

Podľa správy z miesta trvalého bydliska - obci XXXXX obvinený XXXXX a jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku a neboli mu uložené žiadne opatrenia.

Z ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. vyplýva, že ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil svoju povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienene zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní bude pokračovať.

Vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život, na okolnosti prípadu, ako aj na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erik Holbík  
prokurátor