



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 299/17/2202-13
EEČ: 2-17-620-2017

Galanta 02.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, zaviazaná prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX mesačne sumou 80,- Eur, ktoré výživné je zročné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si však v období od 01.10.2016 až doposiaľ, XXXXX a všade tam, kde sa zdržiavala, plnila len čiastočne tak, že v uvedenom období výživné zaplatila len za mesiace apríl 2017 vo výške 50,- Eur a máj 2017 vo výške 50,- Eur, pričom za ostatné mesiace výživné nezaplatila vôbec, čím jej za obdobie od 01.10. 2016 do 31. 07. 2017 vznikol dlh na výživnom vo výške spolu 700,- Eur, pričom za taký čin už bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“), XXXXX zo dňa XXXXX, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len „Tr. por.“) začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“), ktorého sa mala obvinená dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávneného XXXXX, obvinenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi.

Z podaného trestného oznámenia zo dňa 19.04.2017 a z výsluchu poškodeného XXXXX vyplýva, že obvinená XXXXX si od mesiaca október 2016 až doposiaľ, s výnimkou mesiaca apríl a máj 2017, kedy zaplatila dvakrát po 50,-Eur, neplnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému dieťaťu XXXXX, nar. XXXXX, ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, a to sumou vo výške 80,-Eur mesačne vždy do 15-eho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávneného otca.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 07.06.2017 a 13.06.2017 uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému dieťaťu XXXXX, nar. XXXXX, ktorú vyživovaciu povinnosť si riadne neplnila, čím jej vznikla titulom výživného podlžnosť vo výške 540,-Eur, v mesiaci apríl a máj 2017 však zaplatila dlžné výživné v dvoch splátkach po 50,-Eur, o čom predložila aj poštové poukážky, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu (č.l. 34-35), svoje konanie ľutuje a prisľúbila, že zvýšnú sumu dlžného výživného v najbližšej dobe uhradí.

Vzhľadom na splnenie zákonných podmienok bola obvinená XXXXX XXXXX predvolaná na tunajšiu prokuratúru na konanie o dohode o vine a treste dňa XXXXX, na ktorom konaní obvinená predložila poštové poukážky preukazujúce zaplatenie sumy výživného vo výške 680,-Eur s tým, že v mesiaci jún 2017 zaplatila výživné vo výške 60,-Eur, o čom však nevedela predložiť príslušný doklad. Obvinenou zaplatená suma spolu vo výške 740,-Eur dokonca presahuje dlžnú sumu vo výške 700,-Eur. Dňa XXXXX sa na tunajšiu prokuratúru dostavila obv. XXXXX a do spisu založila poštovú poukážku preukazujúcu zaplatenie výživného vo výške 80,-Eur v mesiaci júl 2017.

Poškodený XXXXX sa taktiež zúčastnil na predmetnom konaní o dohode o vine a treste dňa XXXXX, kde do zápisnice potvrdil obvinenou uvádzané skutočnosti o zaplatení celej sumy dlžného výživného v troch splátkach po 600,-Eur, 80,-Eur a 60,-Eur, a že neplnenie si vyživovacej povinnosti nemalo pre maloleté dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu pokiaľ je založený na ustanoveniach zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva.

Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie stav, keď oprávnená osoba nedostane všetko, čo je obsahom vyživovacej povinnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej veci obvinená splnila podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., podľa ktorého trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Vykonaným dokazovaním bolo zistené a preukázané, že obvinená XXXXX uhradila svoj dlh na výživnom za obdobie od 01.10. 2016 do 31. 07. 2017 v celom rozsahu, pričom dočasné neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na jej maloleté dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou označenej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Erik Holbík
prokurátor