



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 491/16/2202-21
EEČ: 2-17-624-2017

Galanta 25.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presnejšie nezistený deň, v presnejšie nezistenom čase na presnejšie nezistenom mieste od nezistenej osoby si neoprávnene zadovážil a následne do 03.45 hod. dňa 31.08.2016 pri sebe vo svojej príručnej taške v meste XXXXX neoprávnene prechovával 1 ks injekčnú striekačku s obsahom 460 mg metamfetamínu s prímiesou dimetylsulfónu s priemernou koncentráciou 41,2 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 190 mg absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje 5 bežných jednotlivých dávok drogy a 1 ks injekčnú striekačku s obsahom 456 mg metamfetamínu s prímiesou dimetylsulfónu s priemernou koncentráciou 47,7 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 218 mg absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje 5 bežných jednotlivých dávok drogy, ktoré dňa 31.08.2016 o 03.45 hod. na výzvu príslušníkov Policajného zboru dobrovoľne vydal, pričom metamfetamín je

zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Neodkladným a neopakovateľným úkonom – vydaním veci, bolo dňa 31.08.2016 začaté trestné stíhanie vo veci prečinu podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona preto, že dňa 31.08.2016 v čase o 03.30 hod. bola v meste XXXXX na ulici XXXXX hliadkou Obvodného oddelenia PZ Sered' počas výkonu hliadkovej služby pri obchodnom dome XXXXX kontrolovaná osoba mužského pohlavia, ktorá počas priebehu samotnej kontroly na výzvu policajta dňa 31.08.2016 v čase o 03.45 hod sama dobrovoľne okrem iného vydala 2 kusy zatavené striekačky s obsahom bielej kryštalickej látky v presne nezistenom množstve, ktoré do tej doby u seba prechovávala.

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante ČVS:ORP-143/2-VYS-GA-2017 z 20.03.2017 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovo základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Počas vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvineného XXXXX, ktorý však spáchanie skutku nepriznal, a svedkov XXXXX, spolujazdca obvineného, XXXXX a XXXXX, príslušníkov Policajného zboru, ktorí zo spáchania predmetného trestného činu usvedčovali obvineného. Tiež boli zadovážené znalecké posudky z odboru kriminalistiky, fotodokumentácia, kamerové záznamy a ďalšie dôkazy. Na základe vykonaných dôkazov bolo preukázané, že skutok sa stal a spáchal ho obvinený. Na základe lekárskej správy z odvetvia psychiatrie vznikli pochybnosti o duševnom zdraví obvineného, preto bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie na vyšetrenie duševného stavu a posúdenie trestnej zodpovednosti obvineného vo vzťahu k spáchanému trestnému činu.

Na základe príkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 2Tp/85/2017 bol podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý vypracoval písomný znalecký posudok č. 105/2017 z 27.06.2017, zo záverov ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX trpel v čase spáchania trestného činu duševnou poruchou a to stredne ťažkou mentálnou retardáciou (debilitou ťažkého stupňa) a stredne ťažkým stupňom organickej poruchy osobnosti pri epilepsii, ktoré poruchy ovplyvnili významným spôsobom jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase spáchania skutku, ktoré boli u neho v podstatnej miere znížené, až takmer vymiznuté, čiže svoje konanie nevedel a nemohol ovládať a nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania a nechápe ani zmysel viny a trestu. Z hľadiska psychiatrického, pobyt obvineného na

slobode aktuálne nie je protispoločensky nebezpečný, avšak podľa názoru znalca, je mu vhodné nariadiť ochranné ambulantné psychiatrické liečenie pre kontroly jeho stavu.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe uvedených skutočností mám za to, že skutok pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obvinený XXXXX, pričom v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania činu inak trestného nepríčetný, pričom nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry do troch dní od doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Jarmila Pastýriková
prokurátorka