OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 740/16/2205-14 Senica 21.07.2017
EEČ: 2-19-221-2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.01.2015 do 31.01.2017 v Gajaroch a Smolinskom riadne neplnil vyživovaciu povinnosť k synovi XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 3P/6/2016 zo dňa 31.03.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX s účinnosťou od 16.01.2016 do 31.07.2015 sumou 150 € mesačne a s účinnosťou od 01.08.2015 sumou 100 € vopred k rukám matky XXXXX a výživné neplatil, hoci bol zamestnaný u viacerých zamestnávateľov, v ktorých mal príjem umožňujúci platenie výživného a je živnostníkom, čím XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, dlhoval na výživnom sumu 1 377,42 €, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/12/2015 zo dňa 25.05.2015, právoplatným 23.06.2016, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ Senica uznesením ČVS: ORP-452/SE-SE-2016 zo dňa 10.03.2017 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.
V rámci skráteného vyšetrovania boli vo veci vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX a boli zadovážené do spisu na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX sa priznal, že výživné riadne neplatil, pretože nemal peniaze, minul ich na iné veci, chce všetko napraviť a doplatiť dlh na výživnom. Odteraz bude výživné riadne platiť. Podľa jeho vyjadrenia má príjem 1 500 €.

Poškodená XXXXX pri výsluchu dňa 04.07.2017 potvrdila uhradenie dlhu na výživnom. Uviedla jednotlivé úhrady výživného, ktoré korešpondujú s dokladmi o úhrade výživného. Uviedla, že jej obvinený celý dlh splatil. Syn núdzou netrpel.

Zo zadovážených správ vyplýva, že XXXXX bol v období od 0.1.2013 do 28.05.2014 zamestnaný v spoločnosti XXXXX, od 01.02.2015 do 07.08.2015 v XXXXX a od 04.07.2016 do 08.07.2016 v spoločnosti XXXXX, pričom od 03.10.2011 je živnostníkom.

Podľa odpisu z registra trestov a trestného rozkazu bol obvinený XXXXX v trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Malacky pod sp. zn. 1T/12/2015 dňa 25.05.2015, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, pričom trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 23.06.2016.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený neplatil výživné na svojho syna od jeho narodenia (od 16.01.2015) do 31.01.2017, teda viac ako tri mesiace, hoci o svojej vyživovacej povinnosti vedel. Obvinený mal v tomto období príjem, z ktorého mohol platiť výživné na syna. Obvinený je špeciálnym recidivistom. Obvinený svojím konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona spáchaného v nepriamom úmysle.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený dodatočne v celom rozsahu doplatil dlžné výživné a neplatenie výživného nemalo trvalo negatívne následky, došlo v zmysle citovaného ustanovenia k zániku trestnosti zanedbania povinnej výživy, preto som podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Anna Funková
prokurátorka