



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 113/17/5502-8
EEČ: 2-37-73-2017

Čadca 03.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX okres XXXXX úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01.03.2016 do 30.06.2017. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 02.07.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.08.2008, a to prispievať mesačne sumou 1800,- Sk (59,75 €) na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 956,- €, zaplatil 956,- €, a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru

XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.02.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 27.06.2017 poverený policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 12.01.2017 podala na Obvodnom oddelení PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, kde uviedla, že s bývalým manželom XXXXX má syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý jej je zverený do osobnej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 02.07.2008, je bývalý manžel zaviazaný prispievať na výživu syna sumou po 59,75 € mesačne, ktoré sumy mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci k jej rukám. Bývalý manžel si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od 01.03.2016 doposiaľ, pričom v čase podania trestného oznámenia dlhoval sumu 597,50 €.

Obvinený XXXXX bol k veci vypočutý a uviedol, že v čase výsluchu bol nezamestnaný, ale výživné na svojho syna sa bude snažiť čo najskôr doplatiť, nakoľko už časť z výživného uhradil v čase výsluchu v sume 300,- €, uviedol, že bol poučený o účinnej ľútosti.

Ako svedkyňa poškodená XXXXX k jednotlivým obdobiam uviedla, ako postupne platil obv. XXXXX výživné, pričom pri poslednom výsluchu dňa 26.06.2017 uviedla, že toho dňa jej dal do rúk sumu 136,- € a tak vyrovnal celý svoj dlh, pričom pri jednotlivých výsluchoch uviedla sumu, ktorú jej postupne zasielal a predložila i výpisy z účtov.

V spisovom materiálu sa nachádzajú doklady o úhrade výživného.

V spise sa nachádza právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. XXXXX zo dňa 02.07.2008.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Lašová
prokurátorka