



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 449/16/5502-36
EEČ: 2-37-80-2017

Čadca 02.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. 01. 05. 1999 a maloletej XXXXX, nar. XXXXX, ktoré sú zverená do výchovy a starostlivosti svojej matke XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. XXXXX si riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ku ktorej bol zaviazaný právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 9.7.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.08.2009 a stal sa vykonateľným dňa 18.08.2009 kde mal prispievať na výživu detí XXXXX 39,38,-€, XXXXX 39,83,-€ a XXXXX 49,79,-€ vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky a následným rozsudkom Okresného súdu XXXXX o zvýšenom výživnom pod č. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 11. 2015, prispievať sumou na detí XXXXX 40,-€, XXXXX 60,-€ vždy do 30. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky, pričom túto vyživovaciu si neplní a to od mesiaca apríl 2013 doposiaľ, čím celkovo na všetky tri deti zaviniť dlh na výživnom vo výške 4.589,38,-€,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX pod XXXXX zo dňa 04.07.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 25.11.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 31.07.2017 predložil vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP XXXXX návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, spolu so spisovým materiálom pod XXXXX

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, nakoľko výsledky vyšetrovania preukazujú, že obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Na základe príkazu Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 05.12.2016 na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, vyšetrovateľ OR PZ, OKP XXXXX uznesením pod XXXXX zo dňa 20.02.2017 pribral do konania znalca XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Znalec po vyšetrení obvineného XXXXX v závere znaleckého posudku uviedol, že obvinený XXXXX trpí v súčasnej dobe a trpel aj v dobe spáchania trestného činu duševnou poruchou z okruhu afektívnych porúch Bipolárnou afektívnou poruchou ako aj Syndrómom závislosti od alkoholu, Organickým psychosyndrómom mierneho stupňa. Bipolárna afektívna porucha je endogénne celoživotné duševné ochorenie z okruhu tzv. porúch nálad. Obvinený je v dôsledku duševnej choroby, ktorou dlhodobo trpí a ktorá má nepriaznivý chronifikovaný priebeh, v komorbidite so závislosťou od alkoholu, plne invalidizovaný, nie je schopný vykonávať žiadnu trvalú zárobkovú činnosť. Priebeh ochorenia je dlhodobo nepriaznivý, nie je predpoklad zlepšenia zdravotného stavu.

Obvinený XXXXX je ambulantne psychiatricky liečený od r. 2007 pre proťahovaný vývoj úzkostne – depresívneho syndrómu s pridruženým nadmerným požívaním alkoholu. Od 14.05.2017 do 01.12.2014 bol hospitalizovaný v protialkoholickej liečebni XXXXX kde absolvoval súdom nariadené ústavné ochranné psychiatrické liečenie. Na návrh ambulantného psychiatra z dôvodu zhoršenia psychického stavu, nadmerné požívanie alkoholu bola ochranná ambulantná forma liečenia zmenená OS XXXXX vo februári 2016 na ústavnú formu. Výkon ústavného ochranného psychiatrického liečenia nastúpil 30.09.2016 a hospitalizácia trvala aj v čase znaleckého vyšetrenia.

V dôsledku komorbidity duševnej choroby – Bipolárnej afektívnej poruchy a rozvinutého sekundárneho Syndrómu závislosti od alkoholu v dobe spáchania trestného činu mohol ovládať a rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania

v podstatne zníženej miere. Vzhľadom na zdravotný stav obv. XXXXX znalec navrhuje pokračovať v ochrannnej psychiatrickej liečbe ambulantnou formou.

Znalec v doplnku posudku uviedol, že nie je predpoklad, že by došlo k zlepšeniu zdravotného stavu, z dlhodobého hľadiska nie je vôbec schopný vykonávať systematickú prácu, nie je vôbec schopný zaradenia do pracovného procesu ani za uľahčených podmienok. Duševná porucha, ktorou dlhodobo trpí v podstate znížila jeho rozpoznávacie schopnosti. Ovládacie schopnosti vo vzťahu k posudzovanému skutku boli v dôsledku duševnej poruchy vymiznuté, svoje konanie nemohol ovládať.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka