



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 415/17/5502-4
EEČ: 2-37-83-2017

Čadca 09.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec troch detí: XXXXX, nar. XXXXX, maloletého XXXXX, nar. XXXXX a maloletej XXXXX, nar. XXXXX, ktoré sú vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, úmyselne, riadne na tieto deti neplatil výživné v dobe:

- na XXXXX od 01.01.2015 do 30.06.2016,

- na maloletého XXXXX a na maloletú XXXXX od 01.01.2015 do 07.08.2017.

K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 17.02.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.03.2010, a to prispievať mesačne sumou 100,- € na XXXXX, 100,- € na XXXXX a 100,- € na XXXXX spolu sumou 300,- € mesačne na všetky tri deti na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 8.000,- €, zaplatil 8.000,- €, a nedlhuje k rukám XXXXX žiadne

peniaze na výživnom,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovatelky Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod XXXXX zo dňa 20.06.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, predne bytom XXXXX okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 04.08.2017 vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva PZ, OKP XXXXX predložila tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 04.05.2017 podala na Obvodnom oddelení PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, a uviedla, že podáva trestné oznámenie vo veci nezaplatenia výživného na XXXXX, nar. XXXXX, ktorý býva u rodičov na XXXXX. Rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX zo dňa 17.02.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.03.2010 bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu troch detí: XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, všetky bytom XXXXX XXXXX rovnakou sumou, každému vo výške 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k jej rukám. Od roku 2015 jej bývalý manžel prestal riadne platiť výživné a ku dňu podania trestného oznámenia na výživnom dlhoval sumu 2.600,- €. Najstaršia dcéra XXXXX dňa 20.02.2017 dovŕšila 18 rokov, strednú školu prerušila vlastne v 3. ročníku, od 01.09.2016 bola evidovaná najskôr na úrade práce a potom vykonávala prácu na dohodu.

Obvinený XXXXX k veci uviedol, že dňa 04.07.2017 prevzal uznesenie o obvinení z prečinu zanedbania povinnej výživy. V súčasne dobe ma platiť už len na 2 deti a to XXXXX a XXXXX, na každé dieťa sumou 100,- € mesačne, spolu sumou 200,- €, a to vždy do 15. dňa v mesiaci. Na dcéru si už platiť nemusí, nakoľko sa zamestnala a nepokračovala v štúdiu. Dlh na výživnom za obdobie od 01.01.2015 bol 1.600,- € do doby, kedy prevzal uznesenie, pričom z tohto už uhradil 1.200,- €, takže má ešte dlh 400,- € + mesiac júl 2017. Dlh chce zaplatiť. S deťmi sa navštevuje veľmi málo.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vypovedala, že obvinený XXXXX dlh do konca mesiaca júl 2017 uhradil v plnej výške postupne. Teda za obdobie od 01.01.2015 do konca júla 2017 už nemá na výživnom žiadny dlh. Teda celé výživné má uhradené. Obvinený jej vkladal peniaze na účet, doklady však o tom nepredložila.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod

sp. zn. XXXXX zo dňa 17.02.2010, ktorým bolo manželstvo XXXXX a XXXXX rozvedené. Maloleté deti XXXXX, XXXXX a XXXXX boli na čas po rozvode zverené do osobnej starostlivosti matke XXXXX XXXXX ako otec detí, bol zaviazaný prispievať na výživnom po 100,- € na každé dieťa a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, a spáchal čin závažnejším spôsobom konania.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka