



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 262/16/5507-19  
EEČ: 2-41-15-2017

Námestovo 01.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1241/49 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca po názvom XXXXX  
MIKOSTAV s miestom podnikania 028 01 XXXXX, Západ 1241/49, okres Tvrdošín,  
IČO: 40607828 si nesplnil svoju povinnosť v zmysle ustanovenia § 141 ods. 1  
zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov tým, že  
neuhradil poistné na sociálnom poistení za mesiac máj 2015 vo výške 177,40 €, jún  
2015 vo výške 177,40 € a júl 2015 vo výške 37,48 €, čím spôsobil štátu Slovenskej  
republiky zastúpený Sociálnou poisťovňou, pobočkou XXXXX, XXXXX 1878,  
XXXXX, škodu v celkovej sume vo výške 392,28 €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX,  
Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-310/TR-DK-2016 zo dňa 12.05.2016

podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona a uznesením pod tou istou spisovou značkou zo dňa 11.11.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre vyššie uvedený prečin na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 03.01.2017 poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis prokurátorovi s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že výsledky vyšetrovania dostatočným spôsobom odôvodňujú postup podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že podniká pod obchodným menom MIKOSTAV v oblasti stavebníctva, pričom deti začali mať zdravotné problémy, mesačné náklady na liečbu predstavujú cca 300-700 € mesačne. Odvody neplatil pravidelne, nakoľko mu už neostávali finančné prostriedky, ak bude disponovať väčšou finančnou hotovosťou, dlžné poistné zaplatí.

XXXXX súdu Námestovo sp. zn. 6T/21/2016 z 03.05.2016 bol XXXXX uznaný vinným, a to za obdobnú trestnú činnosť ako v tomto prípade, to znamená za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., pričom mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a 2 mesiace a povinnosť zaplatiť podľa svojich schopností a možností dlh na sociálnom poistení.

Treba poznamenať, že v tejto trestnej veci bolo obvinenie voči obvinenému vznesené dňa 07.05.2015 a príslušné uznesenie bolo XXXXX doručené 28.05.2015.

V predošlej trestnej veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/21/2016, kde bol obžalovaný uznaný vinným za obdobnú trestnú činnosť, bolo obvinenému oznámené obvinenie dňa 28.05.2015.

Treba tiež poznamenať, že v tomto prípade ide o tzv. hromadnú trestnú činnosť, pričom v zmysle § 122 ods. 11 Tr. zák. za hromadný trestný čin sa považuje jeho spáchanie viacerými činmi, ktoré samostatne ešte nie sú trestným činom. Trestnosť všetkých takých činov sa posudzuje spoločne.

Podľa ods. 13 citovaného ustanovenia Tr. zák., ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný, aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok.

Z uvedeného vyplýva, že v predošlej trestnej veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/21/2016 ohľadne neplatenia povinných odvodov išlo o ukončenie skutku k 28.05.2015, kedy v označenej trestnej veci bolo XXXXX oznámené vznesenie obvinenia. Od označeného dňa preto pokiaľ neplatil povinné odvody, ide už o iný skutok, pričom celková suma nezaplateného poistného činí sumu 392,28 Eur (to znamená, že nejde o nezaplatené splatné poistné vo väčšom rozsahu).

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na

sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

K vyvodu trestnej zodpovednosti pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona nestačí len samotné nezaplatenie poistného, ktoré je subjekt povinný platiť, nakoľko trestnoprávna zodpovednosť za tento trestný čin nie je konštruovaná ako objektívna, teda ako zodpovednosť za dlh, ale ako zodpovednosť individuálna, ktorá vychádza zo zodpovednosti za konanie a to za konanie zavinené. Teda pre vyvodenie trestnej zodpovednosti nestačí samotné spôsobenie dlhu, ale je nevyhnutné zistiť, či spôsobenie dlhu bolo úmyselne zavinené, a teda či povinný subjekt mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu splatného poistného v čase jeho splatnosti, ktoré je povinný platiť a úmyselne tak neurobil a to vo výške najmenej 2.660,- Eur. Pre vyvodenie trestnej zodpovednosti je tak podstatné, či povinný subjekt mal v tento konkrétny deň finančné prostriedky na zaplatenie poistného a aj napriek tomu úmyselne poistné nezaplatil. V prípade, že nedoplatok nedosahuje výšku 2.660,- Eur, nemôže ísť o spáchanie trestného činu nezaplatenia dane a poistného v intenciách § 278 odsek 1 Trestného zákona.

Predpokladom vyvodenia trestnej zodpovednosti pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona je nezaplatenie poistného vo výške najmenej 2.660,- Eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že konaním obvineného XXXXX neboli naplnené pojmové znaky skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Ako z vyššie uvedených skutočností vyplýva, obvinený XXXXX nesplnil svoju povinnosť v zmysle ustanovenia § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov v celkovej sume vo výške 392,28 €, čo však nepostačuje na naplnenie skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX XXXXX  
prokurátorka