



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 127/17/5507-7
EEČ: 2-41-49-2017

Námestovo 13.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v Kvačanoch a všade tam kde sa zdržiaval i napriek zákonnej povinnosti, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení, ako i napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/97/2015-65 zo dňa 15.12.2015, právoplatným dňom 04.01.2016, povinný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX, nar. 06.02.2015 sumou zodpovedajúcou 30% zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa počnúc od 19.08.2015 do 30.10.2015 a sumou 60 Eur počnúc od 01.11.2015 do budúca, vždy do 15. dňa v mesiac vopred do rúk navrhovateľov a na základe rozsudku Okresného súdu Námestovo sp. zn. 5P/1/2016-38 zo dňa 13.12.2016, právoplatný dňom 19.01.2017 povinný prispievať na výživu maloletého Alexa výživným vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu vždy do 15. dňa v mesiaci vopred jeho poukazovaním Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia, tak túto svoju vyživovaciu povinnosť si zo subjektívnych dôvodov neplnil, čím mu takto vznikol dlh na bežnom

výživnom voči XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, obidvaja bytom XXXXX, XXXXX 736 za obdobie od 01.03.2016 do 31.01.2017 vo výške 420,- Eur a dlh na bežnom výživnom voči Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Námestovo, Námestie XXXXX 381/4, Námestovo od 01.02.2017 do súčasnej doby vo výške 27,13 Eur a v období, keď neplatil výživné na maloleté dieťa bol zamestnaný, čiže mal príjem

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, pod ČVS: ORP-102/TV-DK-2017 zo dňa 27.02.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Následne uznesením pod ČVS: ORP-102/TV-DK-2017 zo dňa 12.04.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka PZ.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý toho, že neplatil výživné na syna Alexa pravidelne, celý dlh na výživnom doplatil na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX nakoľko nemal číslo účtu pani Gregorcovej. Uviedol, že neplatil pravidelne, lebo jeho matka mala dlh v sociálnej poisťovni, ktorý platil za ňu, lebo bola nezamestnaná.

Z výpovede svedkyne poškodenej XXXXX vyplýva, že dňa 05.05.2017 XXXXX zaplatil dlh na bežnom výživnom vo výške 420 Eur. Ďalej uviedla, že maloletý XXXXX jej bol zverený do spoločnej pestúnskej starostlivosti spolu s jej manželom, počas doby neplatenia výživného zo strany otca mal maloletý Alex zabezpečené všetky základné životné potreby, nič mu nechýbalo. Taktiež zo spisového materiálu vyplýva, že XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Námestovo 5P/1/2016 zo dňa 13.12.2016 zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna Alexa vo výške 30 % zo sumy životného minima na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, kde bolo zistené, že k mesiacu máj 2017 má XXXXX voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX uhradený celý dlh na bežnom výživnom.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Aby bolo možné aplikovať ustanovenie o účinnej ľútosti musí páchatel uhradiť dlžné výživné za celé obdobie, pre ktoré orgány činné v trestnom konaní zisťujú jeho trestnú zodpovednosť (vymedzené žalovaným skutkom). Splnenie vyživovacej povinnosti je totiž dôležitejšie ako potrestanie páchatel'a. (viď XXXXX súdu ČR R 21/2003).

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona a zameškané výživné v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX XXXXX
prokurátorka