



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 306/17/5507-4
EEČ: 2-41-61-2017

Námestovo 13.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v meste XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 01.11.2016 do súčasnosti, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 6P/25/2016-27 zo dňa 14.06.2016, právoplatným a vykonateľným zo dňa 28.10.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. syna XXXXX, nar. 19.11.2011 sumou 100,-€ mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, tak túto svoju vyživovaciu povinnosť si zo subjektívnych dôvodov vôbec neplnil ani v minimálnej výške od 01.11.2016 do súčasnej doby, čím mu takto vznikol dlh na výživnom voči oprávnenej matke maloletého syna XXXXX, nar. 12.08.1986, vo výške 900,-€ a takto konal aj napriek tomu, že v rozhodnom období bol dobrovoľne nezamestnaný, pracoval ako brigádnik a mal príjem.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, pod ČVS: ORP-373/NO-DK-2017 zo dňa 30.05.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia povereného príslušníka PZ.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý toho, že neplatil výživné na syna Matiasa vôbec, okrem mesiaca február 2017 kedy uhradil 70,-€. Ďalej predložil doklad o úhrade sumy 900,-€ zo dňa 03.07.2017, kde uviedol, že dlh na výživnom už vyplatil v plnej výške. Celkovo zaslal na výživné sumu 970,-€.

Z výpovede svedkyne poškodenej XXXXX vyplýva, že XXXXX zaslal na výživnom v dvoch splátkach celkom sumu vo výške 970,-€ a takto si on svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v plnej výške až do konca mesiaca júl 2017 a čiastočne má výživné zaplatené aj za mesiac august a to vo výške 70,-€. Tá skutočnosť, že si XXXXX neplnil svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne a v plnej výške voči synovi Matiasovi nezanechala na jeho zdraví žiadne negatívne následky, syn je zdravý, počas neplnenia vyživovacej povinnosti netrpel núdzou a mal uspokojené všetky potreby.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Aby bolo možné aplikovať ustanovenie o účinnej ľútosti musí páchatel' uhradiť dlžné výživné za celé obdobie, pre ktoré orgány činné v trestnom konaní zisťujú jeho trestnú zodpovednosť (vymedzené žalovaným skutkom). Splnenie vyživovacej povinnosti je totiž dôležitejšie ako potrestanie páchatel'a. (viď XXXXX súdu ČR R 21/2003).

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona a zameškané výživné v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX XXXXX
prokurátorka