



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 276/17/5507-9
EEČ: 2-41-62-2017

Námestovo 12.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 857 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v obci XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 01.09.2016 do súčasnosti, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005, ktorý nadobudol účinnosť dňa 01.04.2005, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 5P/14/2013-56 zo dňa 03.09.2013, právoplatným v časti výživného zo dňa 16.10.2013, bol zaviazaný prispievať na mal. dcéru Marietu, nar. 05.09.2010 sumou 150,-€ mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, tak svoju vyživovaciu povinnosť si pravidelne neplní, čím mu takto vznikol dlh na výžinom za obdobie od 01.09.2016 do súčasnej doby voči oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 450,-€ a takto konal aj napriek tomu, že v rozhodnom období pracoval ako živnostník a mal príjem.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Námestovo, pod ČVS: ORP-308/NO-DK-2017 zo dňa 16.05.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Následne uznesením pod ORP-308/NO-DK-2017 zo dňa 29.05.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý toho, že neplatil výživné na dcéru Marietu pravidelne. Ďalej uviedol, že v decembri 2016 zaslal 200,-€, v marci 2017 zaslal 200,-€ a v máji 2017 500,-€, dňa 30.06.2017 uhradil na výživnom sumu 300,-€ a dňa 03.07.2017 zaslal na výživné sumu 300,-€, celkovo vo výške 1500,-€.

Z výpovede svedkyne poškodenej XXXXX vyplýva, že jej bolo celkovo vyplatené výživné za obdobie od 01.09.2016 do súčasnosti vo výške 1500,-€, čiže k 30.06.2017 má obv. XXXXX vyplatené celé dlžné výživné. Dcéra mala zabezpečené všetky potreby a núdzou netrpela, neplatenie výživného nezanechalo na nej žiadne následky.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Aby bolo možné aplikovať ustanovenie o účinnej ľútosti musí páchatel uhradiť dlžné výživné za celé obdobie, pre ktoré orgány činné v trestnom konaní zisťujú jeho trestnú zodpovednosť (vymedzené žalovaným skutkom). Splnenie vyživovacej povinnosti je totiž dôležitejšie ako potrestanie páchatela. (viď XXXXX súdu ČR R 21/2003).

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona a zameškané výživné v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX XXXXX
prokurátorka