



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 207/17/5508-14
EEČ: 2-42-75-2017

Ružomberok 11.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie Vláčik, so sídlom ul. XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: 37972901

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-29/DI-RK-2017

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX dňa 27.03.2017 v čase o 12:45 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Kia Rio ev. č. RK 282 BX smerom od obytného domu č. 56 na ulici Tatranská cesta a pri vychádzaní na cestu č. I/18 v smere na Martin nedal prednosť vjazde cyklistke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX odbočujúcej z cesty I/18 v smere od Liptovského Mikuláša na ulicu Tatranská cesta k obytného domu č. 56 na bicykli zn. Kenzel, v jazdnom pruhu v smere na Liptovský Mikuláš došlo k zrážke vozidla a bicykla, cyklistka XXXXX pri zrážke podľa znaleckého posudku č. 34/2017 vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia XXXXX utrpela zranenia: trieštivú zlomeninu nechťového článku palca ľavej nohy, otras mozgu ľahkého stupňa, tržno hmoždne rany v čelovej oblasti vľavo a pohmoždenie palca pravej ruky s predpokladanou dobou liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 5 týždňov, dychové skúšky u vodičov boli negatívne, škoda na bicykli a vozidle bola odhadnutá na približne 200€, pričom vodič XXXXX uvedeným konaním porušil ustanovenie § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s poukazom na ustanovenie § 137 ods. 2 písm. c), h), citovaného zákona,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ v Ružomberku pod sp. zn. ČVS: ORP-29/DI-RK-2017 bolo dňa 02.04.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 ods. 1 Trestného zákona. Následne po vyhotovení znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia dňa 07.05.2017 poverený príslušník PZ uznesením ČVS: ORP-29/DI-RK-2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Preskúmaním predmetného vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukázaný výpoveďami obvineného XXXXX a svedkyne – poškodenej XXXXX, záznamom dopravnej nehody a zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody z dňa 27.03.2017 so situačným nákrešom z dňa 27.03.2017 a príslušnou fotodokumentáciou, zápismy o dychových skúškach obvineného a poškodenej z dňa 27.03.2017, znaleckým posudkom 34/2017 z odboru zdravotníctvo a farmácia, ako aj ostatnými listinnými dôkazmi. Obvinený po nehode poškodenej poskytol pomoc, bicykel jej opravil a vrátil. Od začiatku konania vyjadril svoju ľútosť nad tým, čo sa stalo a priznal si svoju vinu.

Vyšetrovací spis po podaní návrhu na podanie obžaloby povereným príslušníkom PZ bol dňa 05.06.2017 tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému

a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Ružomberku za účelom vykonania mediácie s obvineným a poškodenou. Mediácia na Okresnom súde v Ružomberku bola úspešne zrealizovaná dňa 16.06.2017 a 26.06.2017, kde obvinený XXXXX uzatvoril s poškodenou XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a uvedené vyhlásenie vykonal slobode, vážne a určito. Obvinený dňa 26.06.2017 a poškodená dňa 16.06.2017 vyjadrili súhlas so zmiernom, takisto v rámci prípravného konania vyjadrila súhlas so zmiernom poškodená spoločnosť Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., krajská pobočka Žilina, ktorá si uplatnila nárok na náhradu škody v sume 261,76 €. Poškodená XXXXX sa s obvineným dohodla na verbálnom ospravedlnení a ospravedlnenie obvineného vykonané na mediácii dňa 26.06.2016 prijala. Zároveň poškodená uviedla, že škodu za bolestné vo výške 1368,- € (75 bodov podľa znaleckého ohodnotenia zranenia) a škodu za poškodený bicykel vo výške 175,- € si uplatňuje prostredníctvom zákonnej poisťky motorového vozidla obvineného, ktoré vozidlo je poistené v poisťovni Allianz. Obvinený pri mediácii uviedol, že poisťovňa už dala predbežný súhlas na plnenie spôsobenej škody po uzavretí veci v trestnoprávnej oblasti, pričom škoda pre Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s, krajskú pobočku Žilina bude taktiež uhradená zo zákonného poistenia motorového vozidla. Obvinený najprv opravil poškodenú bicykel, tak aby bol funkčný a následne nahlásil udalosť poisťovni, čím urobil opatrenie na náhradu škody.

Obvinený XXXXX zložil dňa 26.06.2017 na účet Okresnej prokuratúry v Ružomberku peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely vo výške 100,- Eur a určil sumu 50,- Eur adresovať Občianskemu združeniu Vláčik, so sídlom ul. XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: 37972901, číslo účtu: SK705600000008306585001, a sumu 50,- Eur na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,
- c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na rok.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený XXXXX v odpise registra trestov nemá žiadny záznam, taktiež v ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá žiadny záznam za priestupok, podľa evidenčnej karty vodiča mu bola dňa 22.08.2009 uložená pokuta 20 Eur za rýchlosť jazdy, iné porušenia predpisov nemá evidované,

v súčasnosti voči nemu nie je vedené žiadne iné trestné stíhanie, v miesta trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený, je zamestnaný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, ako aj vzhľadom na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia v tejto trestnej veci je dostačujúci na to, aby si obvinený uvedomil závažnosť svojho konania, v budúcnosti sa ho vyvaroval a nedopustil sa viac trestnej či inej protispoločenskej činnosti, preto som zmier uzavretý medzi obvineným a poškodenou schválila a trestné stíhanie obvineného zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Desana Grenčíková
prokurátorka