



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: 1 Pv 43/16/5508-12  
EEČ: 2-42-76-2017

Ružomberok 18.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, 034 82 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.5.2016, spisová značka 1 Pv 43/16/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 30. 06. 2014 na presne nezistenom mieste v okrese XXXXX prostredníctvom svojho online bankingu uzatvoril Žiadosť o rezervu č. 01C1104426180614 na bežnom účte č. 1140905754/8410 na sumu 500,- Eur /spotrebiteľský úver formou povoleného prečerpania/ so spoločnosťou XXXXX, XXXXX, XXXXX, v ktorej pri uzatváraní uviedol, že je zamestnaný u zamestnávateľa FRAMI, s. r. o., IČO 36408069 na dobu neurčitú s čistým mesačným príjmom vo výške 351,- €, na základe čoho mu bola poskytnutá celková výška rezervy v sume 500,- Eur s úrokovou sadzbou 16,90 % ročne na jeho bežnom účte č. 11 40905754/8410 a prečerpal ju od 15. 07. 2014 do 26. 07. 2014, v čase uzatvorenia Žiadosti

a následnej Zmluvy o rezerve č. 0101104426180614 zo dňa 30. 06. 2014 u zamestnávateľa FRAMI, s. r. o. zamestnaný nebol a podľa výpisu zo Sociálnej poisťovne nemal žiadny príjem, úver podľa podmienok uzavretých v zmluve nesplácal, čím týmto konaním uviedol spoločnosť XXXXX, XXXXX, XXXXX do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, ako aj jeho splácanie a spôsobil jej škodu vo výške najmenej 500,- Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.5.2016, spisová značka 1 Pv 43/16/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Ružomberku z 18.05.2016 sp. zn. 1Pv 43/16/5508, právoplatné 27.05.2016 bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku, podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti XXXXX pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, pre skutok, ktorého sa dopustil dňa 30.06.2014 takým spôsobom, ako je to uvedené v predmetnom uznesení. Zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, mu bola určená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá trvala do 27.05.2016 a podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku mu bola uložená povinnosť v skúšobnej dobe uhradiť spoločnosti ZUNO BANK AG – pobočka zahraničnej banky, XXXXX škodu vo výške 540,90 Eur.

Z vyžiadaných podkladov, ako aj z odpisu z registra trestov bolo zistené, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, v odpise z registra trestov nemá žiadny ďalší záznam, nevedie sa voči nemu žiadne ďalšie trestné stíhanie. V skúšobnej dobe uhradil spoločnosti ZUNO BANK AG – pobočka zahraničnej banky, XXXXX škodu vo výške 540,90 Eur, čo bolo potvrdené prípisom od poškodenej spoločnosti. Obvinený tým splnil všetky zákonné podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z § 217 ods. 4 Trestného poriadku nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviansky  
prokurátor