



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 227/17/5508-8
EEČ: 2-42-82-2017

Ružomberok 18.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX republiky, XXXXX
sídlo: XXXXX republiky, XXXXX, 010 01 XXXXX, Slovensko
2. XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX, XXXXX, 832 72 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: škoda uhradená pred uzavretím zmiernu v plnej výške obom poškodeným a to XXXXX XXXXX XXXXX, Ul. 1. mája č. 34, 010 01 XXXXX, IČO: XXXXX v zastúpení XXXXX vo výške 3.131,49 € , XXXXX, Ul. XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX v zastúpení XXXXX vo výške 115,70 € ,

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Občianske združenie Vláčik, so sídlom ul. A. Bernoláka 17, Ružomberok, IČO:
37972901

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie železničnej polície PZ Vrútky pod spisovou značkou KRP-51/Ž-VT-ZA-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.12.2016 v čase okolo 08,00 h v úseku železničnej trate medzi železničnou zástavkou Švošov a železničnou zástavkou Hrboltová, pri podjazde pod železničnou traťou v traťovom kilometri 287,020 km, ako majster spoločnosti XXXXX bez povolenia na vykonávanie zemných prác - povrchových úprav terénu v ochrannom pásme dráhy od XXXXX Republiky, Oblastné riaditeľstvo XXXXX, ako správcu železničnej infraštruktúry a bez žiadosti o vytýčenie káblov, XXXXX ústne nariadil zamestnancovi firmy XXXXX. - bagristovi XXXXX, aby pri železničnom podjazde v traťovom kilometri 287,020 km bagrom znížil terén, príjazdovú cestu k diaľnici D1 - SO201 z dôvodu príjazdu stavebného žeriavu, v pričom došlo lyžicou bagra k zachyteniu a pretrhnutiu diaľkového kombinovaného kábla DK3 typ DCKQYPV - 4XV 1,3+16DM0,9+16DM1,3 a traťového kombinovaného kábla TTK9 typ DCKQYPV 3XPi 1,2+1 OXPi 1,2+6Xpi 1,2+10DM0,9, ktoré slúžili na prenosy signálov pre jednosmerné, striedavé, analógové, dátové a hlasové okruhy, sú súčasťou všeobecne prospešných zariadení

železničných oznamovacích a zabezpečovacích zariadení, železničnej elektrotechniky a energetiky a železničných telekomunikácií, ktoré v prevádzkyschopnom stave zabezpečujú bezpečnú a spoľahlivú prevádzku železnice a okrem prerušenia týchto okruhov z dôvodu preseknutia kábla TTK vznikla na traťovom zabezpečovacom zariadení (Autoblok medzi ŽST Ružomberok až ŽST Ľubochňa) porucha, bola narušená činnosť zabezpečovacieho zariadenia (autobloku), ktorá sa prejavila tým, že oddielové návěstidlo ON 2876 a ON 2863 návěstilo návěst' 1 „STOJ" a traťový úsek medzi oddielovým návěstidlom ON 2863 a ON 2873 na 2. traťovej koľaji a traťový úsek medzi oddielovým návěstidlom ON 2876 a ON 2862 na 1. traťovej koľaji bol bez prenosu návěstí na hnacie koľajové vozidlo a porucha na všeobecne prospešných zariadeniach na zabezpečenie prevádzky hromadnej prepravy trvala od 12.12.2016 od 08:44 h do 13.12.2016 do 11:10 h provizórne odstránená 12.12.2016 o 12:45 h), čím vznikla poškodenej

organizácii XXXXX XXXXXXXX, Ul. 1. mája č. 34, 010 01 XXXXX, IČO XXXXX škoda vo výške 3.131,49 eur a XXXXX XXXXX, 832 72 XXXXX, IČO: XXXXX z dôvodu zmeškania vlakov R 601 +2 min. , R 602 + 4 min., R 510 + 5 min., Os 3414 + 3 min. a R 604 + 2 min., vznikla škoda vo výške 115,70 eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Krajského riaditeľstva PZ v Žiline, odboru železničnej polície, oddelenia Vrútky uznesením pod sp. zn. ČVS: KRP – 51/Ž – VT – ZA - 2017 zo dňa 10.04.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona pre skutok, že

dňa 12.12.2016 v čase okolo 08,00 h v úseku železničnej trate medzi železničnou zástavkou Švošov a železničnou zástavkou Hrboltová, pri podjazde pod železničnou traťou v traťovom kilometri 287,020 km, ako majster spoločnosti XXXXX, a. s. bez povolenia na vykonávanie zemných prác - povrchových úprav terénu v ochrannom pásme dráhy od XXXXX Republiky, Oblastné riaditeľstvo XXXXX, ako správcu železničnej infraštruktúry a bez žiadosti o vytýčenie káblov, XXXXX ústne nariadil zamestnancovi firmy XXXXX bagristovi XXXXX, aby pri železničnom podjazde v traťovom kilometri 287,020 km bagrom znížil terén, príjazdovú cestu k diaľnici D1 - SO201 z dôvodu príjazdu stavebného žeriavu, v pričom došlo lyžicou bagra k zachyteniu a pretrhnutiu diaľkového kombinovaného kábla DK3 typ DCKQYPV - 4XV 1,3+16DM0,9+16DM1,3 a traťového kombinovaného kábla TTK9 typ DCKQYPV 3XPi 1,2+1 OXPi 1,2+6Xpi 1,2+10DM0,9, ktoré slúžili na prenosy signálov pre jednosmerné, striedavé, analógové, dátové a hlasové okruhy, sú súčasťou všeobecne prospešných zariadení železničných oznamovacích a zabezpečovacích zariadení, železničnej elektrotechniky a energetiky a železničných telekomunikácií, ktoré v prevádzkyschopnom stave zabezpečujú bezpečnú a spoľahlivú prevádzku železnice a okrem prerušenia týchto okruhov z dôvodu preseknutia kábla TTK vznikla na traťovom zabezpečovacom zariadení (Autoblok medzi ŽST Ružomberok až ŽST Ľubochňa) porucha, bola narušená činnosť zabezpečovacieho zariadenia (autobloku), ktorá sa prejavila tým, že oddielové návestidlo ON 2876 a ON 2863 návestilo návesť 1 „STOJ“ a traťový úsek medzi oddielovým návestidlom ON 2863 a ON 2873 na 2. traťovej koľaji a traťový úsek medzi oddielovým návestidlom ON 2876 a ON 2862 na 1. traťovej koľaji bol bez prenosu návestí na hnacie koľajové vozidlo a porucha na všeobecne prospešných zariadeniach na zabezpečenie prevádzky hromadnej prepravy trvala od 12.12.2016 od 08:44 h do 13.12.2016 do 11:10 h provizórne odstránená 12.12.2016 o 12:45 h), čím vznikla poškodená organizácii XXXXX XXXXX XXXXX, Ul. 1. mája č. 34, 010 01 XXXXX, IČO XXXXX škoda vo výške 3.131,49 eur a XXXXX XXXXX, 832 72 XXXXX, IČO: XXXXX z dôvodu zmeškania vlakov R 601 +2 min. , R 602 + 4 min., R 510 + 5 min., Os 3414 + 3 min. a R 604 + 2 min., vznikla škoda vo výške 115,70 eur

Po skončení skráteného vyšetrovania som preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, je preukázaný výpoveďami obvineného XXXXX, splnomocnencov poškodených XXXXX, XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, zápisnicou o ohliadke miesta činu s fotodokumentáciou, listinnými dôkazmi k rozsahu a výške spôsobenej

škody.

Dňa 13.06.2017 som pokynom č. k. Pv 227/17/5508 – 4 odstúpila trestnú vec na ďalšie konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Ružomberok za účelom vykonania mediácie.

Dňa 24.07.2017 bola na tunajšiu okresnú prokuratúru z Okresného súdu Ružomberok doručená správa z mediácie, ktorá bola úspešne zrealizovaná dňa 22.06.2017.

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodenými spoločnosťami XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX 010 01 XXXXX, IČO: XXXXX v zastúpení XXXXX a XXXXX., Ul. XXXXX, 832 72 XXXXX, IČO: XXXXX v zastúpení XXXXX zmierni, v rámci ktorých obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodení vyhlásili, že nepožadujú náhradu škody, táto už bola zo strany obvineného uhradená v plnej výške. Poškodení uviedli, že dodržaním tejto dohody sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Zároveň obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry Ružomberok peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 100 eur. V zmysle uzatvoreného zmieru bol určený adresát uvedenej sumy Občianske združenie Vláčik, so sídlom ul. A. Bernoláka 17, Ružomberok, IČO: 37972901, číslo účtu XXXXX s tým, že z uvedenej sumy bude 50 eur poukázaných na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú

konkrétne adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 288 Trestného zákona kto z nedbanlivosti ohrozí prevádzku všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 s výnimkou zvislej dopravnej značky zákazovej alebo príkazovej, potrestá sa odňatím slobody až na šesť mesiacov.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený nemá záznam v registri trestov, v období rokov 2013 až 2015 sa dopustil priestupkov na úseku dopravy. V mieste trvalého bydliska a zamestnávateľom je hodnotený kladne.

Vzhľadom na závažnosť spáchaného činu, na osobu a postoj obvineného k spáchanému skutku, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia v trestnej veci je opodstatnený a preto som zmier uzavretý medzi obvineným a poškodenými schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mária Štupáková
prokurátorka