



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 283/17/5511-8
EEČ: 2-43-242-2017

Žilina 18.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka XXXXX, nar. XXXXX voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 03.06.2016, právoplatného dňa 29.06.2016 a vykonateľného dňa 14.06.2016, ktorým bola zaviazaná platiť výživné na mal. XXXXX vo výške 30,-Eur mesačne, s účinnosťou od 01.06.2016, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX č. XXXXX okr. XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnila v období od 01.07.2016 doposiaľ napriek tomu, že v júli 2016 bola živnostníčka, poberá invalidný dôchodok, mala príjem zo zamestnania a na dohodu o pracovnej činnosti, nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberala dávky v hmotnej núdzi a príspevky, na výživnom uhradila v júli 2016 sumu 20,-Eur a dňa 02.12.2016 sumu 50,-Eur, v dôsledku čoho dlhovala XXXXX na výživnom na mal. XXXXX za obdobie od 01.07.2016 doposiaľ sumu v celkovej výške 290,-Eur, pričom obvinená dodatočne uhradila na dlžnom výživnom dňa 12.05.2017 sumu 260,-Eur a dňa 17.07.2017 sumu 60,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 05.04.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvinenej XXXXX a svedka poškodeného XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy –trestné oznámenie, úradný záznam, rozsudok o výživnom, potvrdenie o návšteve školy, doklady o platbách výživného, správy na obvinenú z Daňového úradu XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, z ÚPSVR XXXXX, z Obce XXXXX, z OR PZ v XXXXX, odboru poriadkovej polície a z ODI XXXXX, výpis zo živnostenského registra a odpis registra trestov obvinenej.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi priznala a oľutovala spáchanie skutku a bola ochotná uhradiť dlžné výživné. Na výživnom dodatočne uhradila dňa 12.05.2017 sumu 260,-Eur a dňa 17.07.2017 sumu 60,-Eur, v dôsledku čoho má dlžné výživné za obdobie od júla 2016 do júla 2017 vrátane uhradené v celom rozsahu. Doklady o platbách výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Obvinená je zo spáchania skutku okrem vlastného priznania usvedčovaná aj výpoveďou svedka poškodeného XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Svedok poškodený potvrdil prevzatie predmetných platieb výživného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchala obvinená XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinená dodatočne zaplatila dlžné výživné a jej čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jej dcéry.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie,

ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvinenej XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka