



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 279/17/5511-7  
EEČ: 2-43-253-2017

Žilina 31.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci tak, že medzi dvere ambulancie, ktoré sa pred ním snažil zavrieť službukonajúci lekár XXXXX, z dôvodu že sa dožadoval liekov, vsunul nohu a po krátkom pretláčaní ho odsotil a vošiel do ambulancie, na čo mu XXXXX povedal, nech ide preč a že bude volať políciu, pričom sa postavil pred skrinku s liekmi, XXXXX k nemu pristúpil, chytil ho oboma rukami za plecia a po krátkom pretláčaní ho opäť odsotil a zo skrinky odcudzil 1 ks balenia lieku Gerodonn, po čom z ambulancie utiekol na neznáme miesto, čím XXXXX bola spôsobená škoda odcudzením jedného plátku lieku Gerodorm s 10-timi tabletkami vo výške cca. 3,- Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP XXXXX uznesením sp. zn. ORP-431/1-VYS-ZA-2017 zo dňa 05.04.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené

vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Žiline spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX podľa § 215 ods.1 písm. e/ Tr. por., s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý bol v trestnej veci obv. XXXXX vypracovaný vyplýva, že obvinený trpí psychiatrickou komorbiditou, teda prítomnosťou viacerých psychických porúch. Znalčka zistila prítomnosť duševnej poruchy v pravom slova zmysle, a to neorganické paranoidne – halucinatórnej psychotickéj poruchy s chronickým priebehom, ďalej obvinený trpí syndrómom polymorfnej závislosti, pričom hlavne závislosť na hypnotikách je ťažšieho stupňa a zmiešanou poruchou osobnosti. Intelektové schopnosti sú v pásme mentálnej subnormy až ľahkej mentálnej retardácie. Obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase skutku boli forenzne významne znížené. Pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska v súčasnosti možno považovať za nebezpečný pre spoločnosť. Znalčka navrhuje uložiť ochranné ústavné psychiatrické liečenie a po jeho vykonaní ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie.

Zo zápisnice o výsluchu znalkyne XXXXX vyplynulo, že význam forenzne významné znížené znamená, že ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli v čase spáchania skutku vymiznuté.

Z vykonaného dokazovania jednoznačne vyplynulo, že skutok, ktorý sa obv. XXXXX kládie za vinu sa stal, vykazuje znaky predmetného trestného činu a tento skutok obv. XXXXX spáchal. Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria však vyplynulo, že obv. XXXXX nebol v čase spáchania skutku príčetný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX som podľa § 215 ods.1 písm. e/ Tr. por. zastavila.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX  
prokurátorka