



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 110/17/5511-9
EEČ: 2-43-260-2017

Žilina 07.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX hod. v rodinnom dome XXXXXi XXXXX, okr. XXXXX v miestnosti
kuchyne, po tom ako zobral bez povolenia z tašky nejaké potraviny, tak po sestre
XXXXX hodil paradajku a syr, táto sa zvrtila a išla to zo zeme zdvihnúť, pričom ku
nej zozadu pristúpil a strčil ju obidvomi rukami do chrbta, v dôsledku čoho sa
poškodená neudržala a spadla na zem na brucho, pričom ľavá ruka jej zostala pod
telom, čím svojim konaním spôsobil pošk. XXXXX zlomeninu nadsáčovitého
výbežku vretennej kosti vľavo bez posunu úlomkov a pomliaždenie ľavého
kolenného kĺbu, ktoré zranenia si podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru
zdravotníctva vyžiadali dobu PN v trvaní 56 dní.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené
súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 21.04.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP Čadca po skončení skráteneho vyšetrovania dňa 26.07.2017 predložil predmetnú trestnú vec na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. por., s ktorým návrhom som sa stotožnila.

V rámci skráteneho vyšetrovania boli zabezpečené nasledovné dôkazy: výsluch obv. XXXXX, pošk. XXXXX, sv. XXXXX, odborné vyjadrenie znalca z odboru zdravotníctva a taktiež listinné dôkazy, a to najmä správy o povesti obvineného.

Po preskúmaní uvedených dôkazov som dospela k záveru, že nie je nutné dokazovanie doplniť a je možné vo veci rozhodnúť.

XXXXX sa vo svojej výpovedi priznal k spáchaniu skutku, pričom uviedol, že svoje konanie ľutuje a so sestrou sa už dohodol, že sa v budúcnosti nebudú hádať a hnevať na seba.

XXXXX po poučení podľa § 211 ods. 1 Tr. por. výslovne uviedla, že nedáva súhlas na trestné stíhanie svojho brata XXXXX. Dohodli sa, že jej nahradí spôsobenú škodu a že si už nebudú robiť navzájom prieky.

Z odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva vyplynulo, že pošk. XXXXX utrpela dňa 18.10.2016 zranenia popísané v skutku, ktoré si vyžiadali dobu PN v trvaní 56 dní.

Podľa § 215 ods.1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por..

Podľa § 9 ods.1 písm. f) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný alebo bol vzatý späť.

Trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. je jedným z trestných činov taxatívne vymenovaných v § 211 ods. 1 Tr. poriadku, pri ktorých je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka