



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 199/16/1101-10
EEČ: 2-8-86-2017

Bratislava I 13.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: kontrolór

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 26.4.2016, spisová značka 2 Pv 199/16/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v čase o 03.00 hod dňa 01.04.2016 v Bratislave na Župnom námestí č. 2 vo vnútorných priestoroch podniku Channels, pri toaletách po slovách „čo pozeráš“, bez predchádzajúceho konfliktu, fyzicky napadol poškodeného Viacheslava Chernikova, tak, že ho otvorenou dlaňou trikrát udrel do oblasti tváre, načo poškodený padol na gauč, čím mu spôsobil pomliaždenie tváre v čelovej oblasti tváre bez liečenia a škodu poškodením okuliarov vo výške 180,- euro.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 26.4.2016, spisová značka 2 Pv 199/16/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I sp. zn. 2 Pv 199/16/1101-4 zo dňa 26.04.2016, právoplatného dňa 09.05.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a/ b/ c/ Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona na skutkovom základe, že v čase o 03.00 hod dňa 01.04.2016 v Bratislave na Župnom námestí č. 2 vo vnútorných priestoroch podniku Channels, pri toaletách po slovách „čo pozeráš“, bez predchádzajúceho konfliktu, fyzicky napadol poškodeného Viacheslava Chernikova, tak, že ho otvorenou dlaňou trikrát udrel do oblasti tváre, načo poškodený padol na gauč, čím mu spôsobil pomliaždenie tváre v čelovej oblasti tváre bez liečenia a škodu poškodením okuliarov vo výške 180,- euro.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba 12 /dvanásť/ mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti uznesenia dňa 09.05.2016 do 09.05.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Pred vydaním rozhodnutia bol Okresný úrad v Bratislave, odbor všeobecnej vnútornej správy požiadaný o zaslanie registra priestupkov, z ktorého je zrejmé, že obvinený XXXXX nebol počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania prejednaný pre priestupok.

Z odpisu registra trestu zo dňa 30.05.2017 bolo zistené že obv. XXXXX má v registri trestov jeden záznam, týkajúci sa podmienene zastavenia trestného stíhania.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obv. XXXXX v čase trvania skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov, ktorého skúšobná doba trvala do 09.05.2017, viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho trestného činu a ani priestupku.

Vyššie uvedené skutočnosti dovoľujú vysloviť záver, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania osvedčil a preto sa nepokračuje v jeho trestnom stíhaní.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Doplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Sloboda
prokurátor