



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 2 Pv 299/15/1101-25  
EEČ: 2-8-99-2017

Bratislava I 19.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry  
Bratislava I zo dňa 13.5.2017, spisová značka 2 Pv 299/15/1101, ktorým podľa § 216  
odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky  
zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

15. augusta 2015 o 09.55 hodine viedol v Nitre po výjazde z rýchlostnej cesty R1A  
osobné motorové vozidlo značky Mazda 6 evidenčného čísla NR-046HR a pri  
odbočovaní vľavo na cestu II/513, nerešpektujúc dopravnú značku P 1 „Daj prednosť  
v jazde!“ vošiel do jazdnej dráhy motocyklu značky Yamaha SJ 600 Fazer  
evidenčného čísla TO-163AF, ktorý po ceste II/513 smerom z Nitry na Hlohovec  
viedol poškodený XXXXX; ten pri dopravnej nehode utrpel kompresívnu zlomeninu  
tela 7. hrudného stavca, ktorého liečenie si podľa záverov znaleckého posudku

MUDr. Luciana Šuplatu – znalca z odboru zdravotníctva, odvetvia chirurgie a traumatológie vyžiada 12 týždňov, pričom toto zranenie je v zmysle ustanovenia § 123 odsek 3 písmeno i) Trestného zákona potrebné kvalifikovať ako ťažkú ujmu na zdraví

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 13.5.2017, spisová značka 2 Pv 299/15/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením okresného prokurátora pre Bratislavu I číslo spisu 2 Pv 299/15/1101-18 z 13. mája 2016 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému slob. XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno h) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že 15. augusta 2015 o 09.55 hodine viedol v Nitre po výjazde z rýchlostnej cesty R1A osobné motorové vozidlo značky Mazda 6 evidenčného čísla NR-046HR a pri odbočovaní vľavo na cestu II/513, nerešpektujúc dopravnú značku P 1 „Daj prednosť v jazde!“ vošiel do jazdnej dráhy motocyklu značky Yamaha SJ 600 Fazer evidenčného čísla TO-163AF, ktorý po ceste II/513 smerom z Nítry na Hlohovec viedol poškodený XXXXX; ten pri dopravnej nehode utrpel kompresívnu zlomeninu tela 7. hrudného stavca, ktorého liečenie si podľa záverov znaleckého posudku MUDr. Luciana Šuplatu – znalca z odboru zdravotníctva, odvetvia chirurgie a traumatológie vyžiada 12 týždňov, pričom toto zranenie je v zmysle ustanovenia § 123 odsek 3 písmeno i) Trestného zákona potrebné kvalifikovať ako ťažkú ujmu na zdraví.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania určená na 14 (štrnásť) mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť 24. mája 2016.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania bol vyžiadaný odpis z registra trestov obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a výpis z evidenčnej karty vodiča Z týchto dokladov vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho protispoločenského konania. Náhrada spôsobenej škody bola v posudzovanom prípade predmetom plnenia poisťovne.

Je zrejmé, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania riadny život a bolo teda možné konštatovať, že sa osvedčil. S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. To znamená, že obvineného slob. XXXXX už za tento skutok nebude možné trestne stíhať.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu **j e** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) dní od jeho doručenia na tunajšej prokuratúre.

Sťažnosť **m á** odkladný účinok (§ 217 odsek 3 Trestného poriadku).

JUDr. Stanislav Lešo  
prokurátor