



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 431/17/1107-4  
EEČ: 2-14-176-2017

Pezinok 06.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe od mesiaca február 2017 do 09.00 hod. dňa 28.05.2017 v Modre na Štúrovej ul. č. 94, bližšie nezisteným spôsobom, bez použitia násillia, počas návštevy starej mamy a zároveň poškodenej XXXXX, odcudzil z hnedej drevenej šperkovnice umiestnenej v zásuvke obývacej steny, situovanej v obývacej miestnosti rodinného domu 2 ks zlatých obrúčk, 3 ks zlatých prsteňov, 1 ks zlatý náramok na ruku, 2 ks zlatých retiazok na krk a 7 ks zlatých príveskov, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trv. byt. XXXXX XXXXX, XXXXX, spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 1.000,-EUR.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

**Odôvodnenie:**

Na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 30.05.2017 bolo uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva policajného zboru v

Pezinku, Obvodného oddelenia XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 10.07.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave II, trv. byt. XXXXX XXXXX, XXXXX - XXXXX, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 10.08.2017 bol vypočutý obvinený XXXXX, nar. XXXXX, ktorý uviedol, že skutku, ktorý sa mu kladie za vinu sa dopustil tak, ako to je uvedené v uznesení. Babke zlato ukradol z dôvodu, že nemal peniaze na drogy. Zlato jej ukradol zo zásuvky a potom ho založil v záložniach. Už si nepamätal koľko dostal peňazí za zlato. Peniaze použil na kúpu drog. Celá vec ho veľmi mrzela a ľutoval svojho konania.

Dňa 10.08.2017 bol vypočutý svedok - poškodený XXXXX, nar. XXXXX, ktorá uviedla, že po opätovnom poučení podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, ktorému porozumela, nedáva výslovný súhlas na trestné stíhanie jej vnuka, teda obvineného XXXXX, nar. XXXXX, trv. byt. XXXXX XXXXX, XXXXX - XXXXX a súhlas na jeho trestné stíhanie berie späť.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 130 ods. 1 Trestného zákona sa vecou na účely tohto zákona rozumie vec alebo nehnuteľná vec, byt alebo nebytový priestor, zvieratá, ak z jednotlivých zákona nevyplýva niečo iné, ovládateľná prírodná sila alebo energia, alebo cenný papier bez ohľadu na jeho podobu.

Podľa §130 ods. 4 Trestného zákona sa prisvojením na účely tohto zákona rozumie veci z dispozície vlastníka alebo inej osoby, ktorá ju má oprávnené, bez súhlasu, s úmyslom s ňou nakladať ako s vlastnou vecou.

Základnými pojmovými náležitosťami prisvojenia veci sú odňatie veci z dispozície vlastníka alebo inej osoby, t. j. zbavenia ho nakladať so svojou vecou, neexistencia súhlasu oprávnenej osoby a úmysel páchatel'a nakladať s touto vecou ako vlastnou.

Prisvojením si cudzej veci sa rozumie získanie možnosti trvalej dispozície s vecou, teda vylúčenie doterajšieho vlastníka alebo faktického držiteľa veci z jej držby, užívania a nakladania s vecou.

Zmocnením sa rozumie situácia, ak páchatel' vec odníme z faktickej moci osoby, ktorá nad ňou túto moc má a tým vytvorí vo vonkajšom svete taký stav, ktorým skutočnému vlastníkovi fakticky znemožňuje dispozíciu s jeho vecou, pričom zároveň umožňuje výkon takejto dispozície pre seba.

Cudzou vecou sa rozumie taká vec, ktorá nepatrí páchatel'ovi vôbec alebo nepatrí mu výlučne, ktorú navyše páchatel' nemá vo svojej dispozícii.

Škodou malou sa podľa § 125 Trestného zákona rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,-EUR.

Podľa §211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa §212, sprenevery podľa §213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa §215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 ods 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa §211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa §215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Z ustanovenia § 211 odsek 1 Trestného poriadku vyplýva, že trestné stíhanie za trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Vzhľadom na to, že poškodená XXXXX /stará mama obvineného XXXXX/ súhlas na trestné stíhanie nedala bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková  
prokurátorka