



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 207/17/6606-7
EEČ: 2-47-205-2017

Lučenec 28.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.03.2017 asi o 20:30 hod. z bytu na ulici Hviezdoslavovej č. 19 XXXXX
odcudzil 1 ks LCD televízor značky Samsung, typ EU40K5672 striebornej farby,
výrobné číslo 097T3SFHB00219 a 1 ks mobilný telefón značky Samsung J5 bielej
farby, čím pre svoju družku XXXXX, nar. XXXXX spôsobil škodu vo výške 539,- €

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené
súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Na základe oznámenia XXXXX poverený policajt Obvodného oddelenia PZ
v Lučenci uznesením sp. zn. ORP-439/LC-LC-17 z 29.05.2017 podľa § 199 odsek 1
Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného
poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1
Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 17.03.2017 asi o 20:30 hod.

z bytu na ulici Hviezdoslavovej č. 19 XXXXX odcudzil 1 ks LCD televízor značky Samsung, typ EU40K5672 striebornej farby, výrobné číslo 097T3SFHB00219 a 1 ks mobilný telefón značky Samsung J5 bielej farby, čím pre svoju družku XXXXX, nar. XXXXX spôsobil škodu vo výške 539,- €.

Obvinený XXXXX po zákonom poučení v zmysle ustanovenia § 34 odsek 1 Trestného poriadku vo svojej trestnej veci nevypovedal.

Poškodená XXXXX, družka obvineného vo svojej výpovedi dňa 05.06.2017 uviedla, že svoj súhlas na trestné stíhanie obvineného berie späť a žiada, aby bolo trestné stíhanie zastavené.

Z ustanovenia § 211 odsek 1 Trestného poriadku vyplýva, že trestné stíhanie za trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Poškodená XXXXX však svoj súhlas na trestné stíhanie svojho druha, obvineného XXXXX vzala späť. Zo spisového materiálu vyplýva, že trestné stíhanie je neprípustné, nakoľko je podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Na základe týchto dôvodov som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ervin Csonka
prokurátor