



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 166/17/8802-5  
EEČ: 2-63-496-2017

Košice I 11.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v Košiciach, za obytným domom na XXXXX v chatrči v presne nezistenej dobe od 27.07.2016 do 26.01.2017 neoprávnene odoberala elektrickú energiu, a to tým spôsobom, že bola napojená z nemeraných častí elektromerového rozvádzača z hlavnej svorkovnice vo vchode obytného domu na ul. Na Demetri č. 4 pomocou vodiča CY 2,5 mm vedeného cez obvodovú stenu domu do chatrče a následne do elektroinštalácie, čím došlo k porušeniu ustanovení § 39 ods. 1 písm. a/ zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike v znení neskorších predpisov, a tak neoprávneným odberom elektriny spôsobila pre obchodnú spoločnosť Východoslovenská distribučná, a.s., XXXXX č. 31, XXXXX škodu v celkovej výške 354,32,-Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

36 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá obvinenej **v priebehu skúšobnej doby** poškodenej spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., so sídlom XXXXX č. 31, XXXXX, IČO: 36 599 361 **nahradiť škodu vo výške 354,32,-EUR** v zmysle dohody o náhrade škody zo dňa 20.06.2017.

Z priloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvinenej v skúšobnej dobe obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 odseku 4 Trestného poriadku.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia XXXXX - Ťahanovce ČVS: ORP-1065/TH-KE-2017 z 10.04.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Po poučení podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku obvinená XXXXX vyslovila súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Obvinená sa v priebehu prípravného konania vo svojej výpovedi z 11.04.2017, ako aj pred probačným a mediačným úradníkom, ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, v plnom rozsahu priznala. Vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že tak bolo urobené slobodne, vážne a zrozumiteľne, čo je objektivizované výpoveďou svedka XXXXX - - poverenej pracovníčky poškodenej spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., so sídlom XXXXX č. 31, XXXXX, IČO: 36 599 361, svedka XXXXX - inšpektora sieťových pripojení v poškodenej spoločnosti a súvisiacimi listinnými dôkazmi.

Svoje konanie obvinená oľutovala. Vyjadrila sa, že jej to je veľmi ľúto, ospravedlňuje sa poškodenej spoločnosti a v budúcnosti sa vyvaruje takémuto konaniu, čo vyplýva zo správy probačného a mediačného úradníka z 20.06.2017.

Zástupca poškodenej obchodnej spoločnosti uzavrel s XXXXX dohodu o náhrade škody, v zmysle ktorej sa povinná zaviazala oprávnenému uhradiť škodu vo výške 354,32,-EUR v tridsiatichpiatich mesačných splátkach po 10,-EUR a jednej mesačnej splátke 4,32,-EUR, vždy najneskôr do 30. dňa v mesiaci. Splátky začala uhrádzať od apríla 2017.

Obvinená má 1 záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, avšak hľadá sa na ňu, akoby nebola odsúdená.

V Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má obvinená 1 záznam - Obvodným oddelením Policajného zboru Koši bola postihnutá za priestupok v zmysle § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb o priestupkoch v znení neskorších predpisov (drobná krádež).

Obvinená spáchala prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky, teda jeho horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov.

V zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého **horná hranica neprevyšuje päť rokov**, môže prokurátor so **súhlasom obvineného** po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) **vyhlási, že spáchal skutok**, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným **o jej náhrade uzavrel dohodu** alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu **možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce**.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že zákonné podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1, písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku boli naplnené, a preto som rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenej určil skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam rozhodne prokurátor, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco  
prokurátor