



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 32/17/8802-10
EEČ: 2-63-543-2017

Košice I 27.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 23 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od mesiaca marec 2016 doposiaľ v Košiciach, v obci XXXXX a inde, ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX, neprispievala riadne a včas na jej výživu, i keď jej táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. XXXXX zo dňa 23.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.04.2016, bola zaviazaná prispievať na jej výživu sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, otca dieťaťa, čím jej za obdobie od mesiaca marec 2016 do mesiaca august 2016 vznikol dlh na výživnom voči oprávnenému XXXXX v sume 162,78 € a voči oprávnenému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Staničné námestie č. 9, Košice, za obdobie mesiacov september 2016 až júl 2017 v sume 298,43 €,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice – Ťahanovce (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 16.01.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 27.02.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo na základe znaleckého skúmania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria zistené, že obvinená XXXXX trpí na závažnú duševnú chorobu – paranoidnú schyzofréniu. Z tohto dôvodu v čase spáchania skutku nemohla svoje konanie ovládať. Z psychiatrického hľadiska jej pobyt na slobode nie je nebezpečný. Znalec konštatoval, že z psychiatrického hľadiska prichádza do úvahy priznanie invalidného dôchodku z psychiatrickej indikácie.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Čin inak trestný je konanie, ktoré má inak, za predpokladu príčetnosti, znaky trestného činu.

V zmysle Trestného zákona duševná porucha môže mať dlhotrvajúci charakter, môže byť vrodená, či získaná. Patrí sem napr. aj schizofrénia, psychóza, psychopatia, slabomyseľnosť a pod.

Nedostatok schopnosti rozpoznávacej alebo ovládacej musí byť dôsledkom duševnej poruchy. K vylúčeniu príčetnosti stačí nedostatok jednej z týchto schopností.

Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Vychádzajúc zo záverov znaleckého posudku možno konštatovať, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku uvedeného vo výroku uznesenia nemohla pre duševnú chorobu – paranoidnú schyzofréniu ovládať svoje konanie, preto v súlade s § 23 Trestného zákona nie je za svoje činy trestne zodpovedná.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kanárik
prokurátor