



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 183/17/8803-9  
EEČ: 2-64-895-2017

Košice II 13.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Obvinený vyhlasuje, že spáchal skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania a svoje konanie ľutuje.
2. Poškodený prehlasuje, že nežiada od obvineného náhradu škody, nakoľko mu obvinený zaplatil 50,-€ na účet zákonného zástupcu. Iné náležitosti od obvineného nepožaduje. Obvinený súhlasil s vyjadrením poškodeného, za svoj skutok sa ospravedlnil, oľutoval svoje konanie a prisľúbil, že v budúcnosti sa vyvaruje takéhoto konania.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX II čiastku vo výške 50,-€. Z uvedenej peňažnej sumy, určenej na všeobecne prospešné účely patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti najmenej 50%, teda 25,-€, a zvyšok sumy 25,-€ určil v prospech XXXXX XXXXX, číslo účtu: XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 14.02.2017 v čase okolo 13.00 hod. v XXXXX triede počas prestávky na XXXXX škole XXXXX,

fyzicky napadol tam prítomného žiaka XXXXX, a to tým spôsobom, že po slovnej hádke ho rukou sotil do oblasti hrudníka, načo XXXXX spadol a pri páde si udrel hlavu o školskú lavicu a o zem, potom mu nohou dupol na hrudník a na hlavu, čím takto na mieste verejnosti prístupnom a v prítomnosti skupiny osôb mladších ako osemnásť rokov napadol iného, pričom XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX ul. XXXXX XXXXX svojím konaním spôsobil podľa znaleckého posudku ľahké zranenia s dobou liečenia do 7 dní

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, obvodného oddelenia PZ XXXXX – Juh, sp. zn. XXXXX zo dňa 24.05.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 Trestného poriadku.

Obvinený aj poškodený vyslovili súhlas s uzavretím zmieru. Obvinený XXXXX zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval.

Poškodený súhlasil so zmirom a vyhlásil, že týmto sú jeho nároky voči obvinenému v tejto veci celkom uspokojené.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX II čiastku vo výške 50,-€. Z uvedenej peňažnej sumy, určenej na všeobecne prospešné účely patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti najmenej 50%, teda 25,-€, a zvyšok sumy 25,-€ určil v prospech XXXXXXXX, číslo účtu: XXXXX

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmier a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenému, a to aj s poukazom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý záujem spoločnosti na ochrane majetku oprávnených osôb na osobu obvineného, na jeho majetkové pomery a že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zuzana Pramuková  
prokurátorka