



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 211/17/8806-5
EEČ: 2-65-445-2017

Košice 08.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v Košickom Klečenove a inde, v období od novembra 2006 do marca 2011 a od marca 2012 až doposiaľ neprispieval na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, aj napriek tomu, že táto povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX-okolie sp. zn. 13C/158/02 s právoplatnosťou dňa 13. 11. 2002 a to sumou 9,958 € (300,-Sk) k rukám matky XXXXX, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 507,85 €

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-164/1-VYS-KS-2017 zo dňa 16. 06. 2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného

zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX uviedol, že vie o vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi Máriovi a keď bol vo výkone trestu odňatia slobody v Šaci, nahlásil vyživovaciu povinnosť. Zároveň uviedol, že nemal finančné prostriedky, aby mohol platiť výživné.

Svedkyňa-poškodená XXXXX sa vyjadrila len k dlhu obvineného.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX bol Okresným súdom XXXXX-okolie rozsudkom sp. zn. 5T 99/13 v spojení s uznesením Krajského súdu XXXXX sp. zn. 7To/38/14, ktoré sa stalo právoplatným dňa 22. 05. 2014 bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 11 rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a to pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 2 písm. d) Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Za uvedený skutok, pre ktorý je obvinený stíhaný, hrozí trest v rozpätí od jedného do piatich rokov. Z toho je zrejmé, že trest, ktorý bol potvrdený uznesením Krajského súdu XXXXX je v porovnaní s trestom, ktorý by bol obvinenému hrozil, je neporovnateľne vyšší a z tohto dôvodu som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Alexander Chomča
prokurátor