



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 67/17/8807-26
EEČ: 2-66-946-2017

Michalovce 29.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1
Trestného zákona
prečin: prechovávanie detskej pornografie podľa § 370 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: študent
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 180,- €.

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 90,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: študent
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: prechovávanie detskej pornografie podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminál.polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou
ORP-1/1-VYS-MI-2017

na tom skutkovom základe, že:

1. v presne nezistenom čase niekedy v mesiaci október roku 2016 prostredníctvom aplikácie Messenger na sociálnej internetovej sieti Facebook zaslal užívateľovi tejto sociálnej siete maloleťmu XXXXX 3 intímne fotografie a ďalšiemu užívateľovi tejto sociálnej siete XXXXX 1 intímnu fotografiu, pričom sa jednalo o sexuálne dráždivé snímky obnaženého tela poškodenej maloletej XXXXX, ktoré poškodená sama vyhotovila a dobrovoľne obvinenému na požiadanie zaslala, čím tak tieto pornografické fotografie sprístupňoval ďalším osobám majúc pritom vedomosť, že je na nich vyobrazená maloletá osoba,
2. v presne nezistenom čase, v období od 6.1.2017 do 21.1.2017 v mobilnom telefóne zn. LG G4C, IMEI: XXXXX ktorého bol v uvedenom čase užívateľom, prechovával celkove 7 obrázkových súborov s fotografiami sexuálne dráždivej povahy, na ktorých boli zachytené obnažené časti tela poškodenej maloletej XXXXX ktoré poškodená sama vyhotovila a dobrovoľne obvinenému na požiadanie zaslala, pričom mal vedomosť, že na týchto pornografických fotografiách je vyobrazená maloletá osoba; v uvedenom mobilnom telefóne obvinený prechovával tiež zložený obrázkový súbor s názvom 1483669098043.jpg pozostávajúci celkovo z 8 fotografií nestotožnenej osoby, kde dve z týchto fotografií boli sexuálne dráždivej povahy s vyobrazenými obnaženými časťami tela osoby vyzerajúcej ako dieťa a obrázkový súbor s názvom 1484835937232.jpg obsahujúci sexuálne dráždivú fotografiu s vyobrazenými obnaženými časťami tela osoby vyzerajúcej ako dieťa.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, OR PZ v Michalovciach, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-1/1-VYS-MI-2017 z 17.01.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin výroby detskej pornografie podľa § 368 ods. 1 Tr. zákona a prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku citovaného uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa PZ, OR PZ v Michalovciach, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-1/1-VYS-MI-2017 z 17.05.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku citovaného uznesenia.

Následne uznesením vyšetrovateľa PZ rovnakej spisovej značky toho istého dňa bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX za prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona a prečin prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku citovaného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol probačný a mediačný úradník na Okresnom súde XXXXX požiadaný o vykonanie pokusu mediácie uzavretím zmluvy medzi obvineným mladistvým a poškodenými, pričom tak obvinený mladistvý, jeho zákonný zástupca, ako i poškodené maloleté zastúpené svojimi zákonnými zástupcami s takýmto postupom vyslovili súhlas.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený ml. XXXXX je trestne stíhaný pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona a prečin prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Tr. zákona, kde za prísnejšie trestný z týchto trestných činov Trestný zákon ustanovuje

trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Obvinený ml. XXXXX v priebehu vyšetrovania i pred probačným a mediačným úradníkom slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutky, za ktoré je proti nemu vedené trestné stíhanie. Zo stíhaných skutkov je usvedčovaný aj výpoveďami svedkov poškodených XXXXX a XXXXX, poškodených maloletých XXXXX, XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX a ďalších svedkov. Obvineného mladistvého usvedčujú aj listinné dôkazy obsiahnuté vo vyšetrovacom spise, predovšetkým znalecký posudok znalca XXXXX č. 2/2017 z odboru elektrotechniky, odborné vyjadrenie XXXXX, či fotografie poškodenej mal. XXXXX doložené jej matkou.

Zákonné zástupkyne poškodených maloletých si v prípravnom konaní neuplatnili nárok na náhradu škody, lebo im škoda nevznikla.

Dňa 19. 09. 2017 zložil obvinený mladistvý na účet Krajskej prokuratúry Košice peňažnú sumu vo výške 180,-€, určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorej bude poukázaných 50% na účet XXXXX – nezisková organizácia, XXXXX

Obvinený ml. XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol. Správou o povesti z miesta trvalého pobytu, školou, ktorú navštevuje a Úradom práce, soc. vecí a rodiny XXXXX je hodnotený kladne.

U obvineného mladistvého vzhľadom na jeho bezúhonnosť a veľmi kladné charakteristiky jeho osoby som dospel k záveru, že spáchanie stíhaných skutkov bolo z jeho strany výrazným a ojedinelým vybočením z rámca obvyklého správania sa a vedenia života. Skutku sa dopustil ako osoba mladistvá a neskúsená. U oboch skutkov stotožnené poškodené maloleté dievčatá na požiadanie obvineného dobrovoľne a same vyhotovili svoje intímne fotografie a tieto zaslali obvinenému. Obvinený prvým skutkom takto zadovážené fotografie prostredníctvom internetu sprístupnil len dvom osobám, kamarátom, z nerozvážnosti a žartu. Druhým skutkom obvinený mal intímne fotografie poškodenej maloletej vo svojej držbe, uložené na svojom mobilnom telefóne, teda tieto nesprístupňoval ďalším osobám. Taktiež ich vyhotovila sama poškodená na jeho žiadosť, pričom za zmienku stojí aj skutočnosť, že tieto fotografie poškodená zaslala obvinenému na výmenu za jeho vlastné intímne fotografie, ktoré na sebe obvinený vyhotovil, pričom sám obvinený je dieťaťom a teda za predpokladu, že poškodená maloletá by bola trestne zodpovedná (v čase skutku nedovŕšila 14 rokov), držbou intímnych fotografií obvineného by sa sama dopustila totožného trestného činu. Obvinený je študentom, zo školy je veľmi kladne hodnotený, pričom vzhľadom aj na chúlостivý charakter skutkov a potrebu ochrany aj práv poškodených detí, pokladám za vhodnejší a primeranejší odklon v trestnom konaní ako postavenie obvineného pred súd. Vyšetovaním bolo ďalej zistené, čo tiež stojí za zmienku, že prvá z poškodených (skutok 1) svoje intímne fotografie posielala aj inému chlapcovi, čo tento potvrdil ako svedok. Jej konanie sa preto dá hodnotiť ako veľmi nerozvážne.

S poukazom na vyššie uvedené, vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného mladistvého a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Tomáš Župík
prokurátor