



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Sp. zn. : 3 Pv 239/15/8810
EEČ : 2-68-914-2015

Spišská Nová Ves, 18.6.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obvinený **XXXXX**
Prečin: Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

v dobe od 10. augusta 2014 do 9. februára 2015 v Smolníku, v dome č. XXXXX, v rozpore s ustanovením § 36 ods. 2 písm.c/ zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, neoprávnene odoberal elektrickú energiu bez evidencie elektromerom, ktorú napojil priamo z hlavnej domovej skrine do rozvádzača na elektroinštaláciu domu, čím spôsobil škodu najmenej 406,49 € pre Východoslovenskú distribučnú, a.s., XXXXX, XXXXX.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku **je určená obvinenému skúšobná doba** v trvaní 24 mesiacov.

Z priloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvinenému v skúšobnej dobe obmedzenia v zmysle ustanovenia odseku 4 § 216 Trestného poriadku.

Odôvodnenie:

Policajt Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia v Gelnici vo veci sp. zn. ORP-437/GL-SN-2015 trestne stíha obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa

§ 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že v dobe od 10. augusta 2014 do 9. februára 2015 v Smolníku, v dome č. XXXXX, v rozpore s ustanovením § 36 ods. 2 písm.c/ zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, neoprávnene odoberal elektrickú energiu bez evidencie elektromerom, ktorú napojil priamo z hlavnej domovej skrine do rozvážača na elektroinštaláciu domu, čím spôsobil škodu najmenej 406,49 € pre Východoslovenskú distribučnú, a.s., XXXXX, XXXXX.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal uvedený skutok a súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Je nezamestnaný a doposiaľ nebol odsúdený.

Zistený skutkový stav je potvrdený výpoveďou obvineného a svedkov XXXXX a XXXXX.

Poškodená strana vyčíslila škodu na 1.368,41 €. Z odborného vyjadrenia vyplýva, že škoda bola spôsobená vo výške najmenej 406,49 €. Z dokladu z č. I. 51 som zistil, že obvinený zaplatil 9.6.2015 škodu v sume 1.368,41 €.

Za uvedený trestný čin možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jej náhradu,

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa §216 ods. 2 Trestného poriadku v rozhodnutí o podmienenom zastavení trestného stíhania sa určí skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienenom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmienenom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku obvinenému možno tiež podľa ods. 2 uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej

doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Keďže obvinený XXXXX splnil podmienky uvedené v § 216 ods. 1 Trestného poriadku, je podmiennečné zastavenie trestného stíhania dostačujúce. Vzhľadom na osobu páchatel'a a okolnosti prípadu je skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov primeraná.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Holotňák
prokurátor