



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 23/16/8811-27
EEČ: 2-69-431-2017

Trebišov 18.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 506/11 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Ako zákonná matka si neplní vyživovaciu povinnosť v mieste bydliska ani inde voči svojim dvom synom XXXXX, XXXXX. XXXXX vyplývajúcu jej z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Zb.

zákonov a to aj napriek tomu, že jej túto povinnosť uložil Okresný súd XXXXX XXXXX zo dňa 06.10.2014, právoplatného dňa 17.10.2014, na základe ktorého má prispievať na výživu svojich dvoch detí mesačne vo výške po 100,- € na každé z nich, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, pričom si svoju povinnosť neplní **od mesiaca január 2015 až doposiaľ**, čím na bežnom výživnom dlhuje sumu vo výške 5.600,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu OO PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 07.03.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinená v priebehu vyšetrovania využila ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o účinnej ľútosťi a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca január 2015 doposiaľ vo výške 5.600 € uhradila k rukám otca detí XXXXX dňa 24.04.2017 sumu 5.000,- € a dňa 03.05.2017 sumu 600,- € na jeho osobný účet.

Uvedenú skutočnosť potvrdil vo svojej výpovedi dňa 12.05.2017 aj otec detí XXXXX, v ktorej uviedol, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka