



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 44/17/8811-8
EEČ: 2-69-509-2017

Trebišov 14.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 375 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec XXXXX, si neplní svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť bola uložená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.11.2015, a to prispievať na výživu XXXXX XXXXX sumou 150,- € na každé z nich vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky a to v mieste bydliska, ako aj inde, kde si túto svoju povinnosť neplní od mesiaca marec 2016 až doposiaľ, čím mu takto na bežnom výživnom vznikol dlh vo výške 1695,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ Michalany pod sp.

zn. ORP-1065/MI-TV-2016 zo dňa 27.03.2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca marec 2016 až doposiaľ vo výške 1.695,- € uhradil k rukám matky detí XXXXX peňažnými poštovými poukazmi a časť výživného vo výške 295,- € uhradil obvinený osobne k rukám matky detí.

Uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi dňa 22.05.2017 aj matka detí, v ktorej uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje zo strany obvineného za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka