



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 500/17/4403-6
EEČ: 2-32-91-2017

Nitra 27.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného miesta po rodinný dom XXXXX v obci XXXXX dňa
18.06.2017 od presne nezisteného času do 14:16 hod. pod vplyvom alkoholu viedol
ako vodič svoje osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, evidenčné číslo NR-
XXXXX, pričom s vozidlom jazdil bezdôvodne po vozovke zo strany na stranu
a v protismere, následne bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia
Policajného zboru v Mojmirovciach, pretože jazdil v rozpore s ustanovením § 9
odsek 1 Zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov,
a pri kontrole po poučení sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia
alkoholických nápojov v ten istý deň čase o 14:16 hod. s výsledkom 0,49 mg/l
alkoholu v dychu, následnou opakovanou skúškou v čase o 14:34 hod. mu bola
nameraná hodnota 0,64 mg/l alkoholu v dychu a ďalšou opakovanou dychovou
skúškou mu bola nameraná hodnota 0,70 mg/l alkoholu v dychu,

Okresnému dopravnému inšpektorátu ORPZ v Nitre, oddelenie správneho konania,

pretože výsledky vyšetovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno e) zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Policajt OR PZ Nitra uznesením sp.zn. ORP-76/DI-NR-2017 zo dňa 18.6.2017 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie osobe XXXXX pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že vo veci boli vypočutí obvinený XXXXX, svedkovia XXXXX, zabezpečené listinné dôkazy, najmä úradný záznam hliadky, zápisy o dychových skúškach, správa o výsledku objasňovania priestupku, certifikát o overení, evidenčná karta vodiča, evidenčná karta vozidla, výpis z evidencie priestupkov a odpis registra trestov, listiny súvisiace s obmedzením osobnej slobody, a znalecký posudok číslo 41/2017 k posúdeniu ovplyvnenia alkoholom u vodiča XXXXX.

Všetkými dôkazmi, ktoré sú uvedené vyššie, bolo preukázané spáchanie skutku tak, ako to je popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom podľa znaleckého posudku hodnota alkoholu v dychu 0,49 mg/l nameraná bezprostredne po skutku s prihliadnutím na mieru neistoty merania podľa certifikátu meracieho prístroja je vo výške 0,47 mg/l, v prepočte 0,98 promile alkoholu v krvi. Rozhodovacou praxou bola určená hodnota 1,00 promile alkoholu v krvi ako hranica pre určenie stavu vylučujúceho spôsobilosť osoby viesť motorové vozidlo.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 10 odsek 1 Trestného zákona prečin je

- a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo
- b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno e) zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov o priestupkoch sa dopustí ten, kto ako vodič počas vedenia vozidla použije alkohol alebo vedie vozidlo v takom čase po jeho požití, keď sa na základe vykonaného vyšetrenia podľa osobitného predpisu 3a) alkohol ešte nachádza v jeho organizme, okrem cyklistu jazdiaceho v zastavanom území obce 3bc) a cyklistu jazdiaceho po cestičke pre cyklistov, ak množstvo alkoholu v jeho organizme nepresiahne hodnotu 0,24 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu pri vyšetrení dychovou skúškou prístrojom alebo 0,5 gramu etanolu na kilogram hmotnosti vyšetrovanej osoby pri lekárskom vyšetrení zo vzorky krvi plynovou chromatografiou.

Vykonaným vyšetovaním bolo preukázané a zistené, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie, avšak ako bolo zistené v priebehu vyšetovania, svojím konaním nenaplnil všetky formálne zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, najmä objektívnu stránku, a teda nejde o

restný čin. Konanie obvineného však môže byť posúdené ako priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno e) zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu ak výsledky vyšetrovania, alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o restný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 odsek 2 Trestného poriadku policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre Nitra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Ďurík
prokurátor