



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 122/17/4406-16
EEČ: 2-35-30-2017

Topoľčany 03.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti a to XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX pričom bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 9P/224/2008 zo dňa 16.10.2008, právoplatným dňa 10.11.2008 zaviazaná prispievať na ich výživu spolu sumou 119,49 – Eur vždy do 15- teho dňa mesiaca vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnila v mieste svojho bydliska, tejto sa aj úmyselne vyhýbal tým, že mala dostatočný príjem zo zamestnania, napriek tomu výživné na deti neuhrádzala a zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť z titulu vykonania zrážok nenahlásila, čím jej na deti XXXXX a XXXXX od 10.02.2015 doposiaľ a Nikolu od 10.2.2015 do 02.02.2016 s výnimkou obdobia od 17.4.2015 do 03.05.2015, kedy bola vedené na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie a s výnimkou mesiaca apríl 2016 vznikol dlh na výživnom otcovi detí XXXXX vo výške 2177,33 - Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OR PZ OO PZ XXXXX uznesením č. ORP-64/TO-TO-2017 zo dňa 16.02.2017 podľa § 199 ods. 1 TP začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a následne vyšetrovatelka PZ OR PZ OKP XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-156/VYS-TO-2017 zo dňa 22.05.2017 podľa § 206 ods. 1 TP vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), j) Tr. zákona, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

V priebehu vyšetrovania bola ku skutku vypočutá obvinená XXXXX, ktorá uviedla, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svoje deti ako jej to bolo určené rozsudkom Okresného súdu XXXXX syna Mária a svoj dlh chce uhradiť v plnom rozsahu.

Svedok – poškodený XXXXX uviedol, že obvinená bol zaviazaná prispievať na výživu ich spoločných detí k jeho rukám, túto si riadne neplnila avšak uhradila dlh na výživnom za celé zavinené obdobie.

Svedkyňa – poškodená XXXXX využila ustanovenie § 130 ods. 1 Tr. por. a ku skutku nevy povedala.

Za účelom náležitého objasnenia veci boli ku skutku zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to najmä rozsudok, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, z Daňového úradu, z Centrálného depozitára cenných papierov SR, a.s., od zamestnávateľa ako i ďalšie dôkazy listinného charakteru.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin
a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,

b) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania policajt ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav veci. Otec detí vo svojej výpovedi vylúčil, že čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno

konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 TZ zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová
prokurátorka