



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 1 Pv 190/17/7706-5
EEČ: 2-57-374-2017

Poprad 06.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX ako otec maloletej XXXXX XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 3.000 Sk (99,58 €) mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré je otec povinný platiť do rúk matke vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, si túto vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, okres XXXXX, ani inde vôbec neplnil od 01.11.2016 do 27.06.2017, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, bol riadne zamestnaný a mal dostatočný príjem na to, aby svoju vyživovaciu povinnosť riadne plnil, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku maloletého dieťaťa XXXXX vo výške 796,64 €, ktorý jej v plnej výške uhradil dňa 27.06.2017 a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy na tom skutkovom základe, že ako otec maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a XXXXX súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 3.000 Sk (99,58 €) mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré je otec povinný platiť do rúk matke vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, si túto vyživovaciu povinnosť úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov v Poprade ani inde pravidelne neplní od 01.11.2016 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku maloletého dieťaťa XXXXX vo výške 796,64 €, pričom povinný v sledovanom období nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX ako uchádzač o zamestnanie, naposledy bol vyradený dňa 02.06.2003, povinný v sledovanom období nepoberal dávku v nezamestnanosti ani nemocenské dávky, nepoberal dávky pomoci v hmotnej núdzi, je evidovaný v živnostenskom registri.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnil od 01.11.2016. V sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, dávky v nezamestnanosti ani žiadne iné dávky. Bol riadne zamestnaný v Českej republike a mal dostatočný príjem na to, aby svoju vyživovaciu povinnosť riadne plnil.

Matka dieťaťa XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že dcéra núdzou nikdy netrpela ani netrpí. Potvrdila úhradu výživného obvineným v sume 796,64 €, čím jej uhradil výživné za obdobie od 01.11.2016 do 30.06.2017 v plnej výške.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX rodným listom dieťaťa, správami a potvrdeniami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, výpisom zo živnostenského registra, správou súdneho exekútora, lustráciou z evidencie nehnuteľností, lustráciou z evidencie vozidiel, kópiou potvrdenia ČSOB o prevedení platby 796,64 € dňa 27.06.2017.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana PudlÁková
prokurÁtorka