



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 612/15/3307-44
EEČ: 2-27-92-2017

Prievidza 25.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba konajúca v mene XXXXX IČO: XXXXX sídlo: XXXXX, ktorá je zamestnávateľom zadržal a neodviedol splatné

- poistné na verejné zdravotné poistenie za zamestnancov v zmysle zákona č. 95/2002 Z. z. XXXXX za obdobia január 2014, február 2014, apríl 2014, jún 2014, september 2014, október 2014, máj 2015, august 2015, október 2015 a november 2015 splatné jednotlivo mesačne od 28.02.2014 do 31.12.2015, aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na ich zaplatenie, čím tak za uvedené obdobia neodviedol XXXXX poistné v celkovej sume 668,14 Eur,
- XXXXX poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie za zamestnancov, ktoré zrazil podľa zákona za obdobia január 2014, február 2014, apríl 2014, jún 2014, september 2014, október 2014, máj 2015, august 2015, október 2015 a november 2015, splatné

jednotlivo mesačne od 28.02.2014 do 31.12.2015, aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na ich zaplataenie, čím tak za uvedené obdobia neodviedol XXXXX poistné v celkovej sume 1.570,44 Eur,

- preddavky na daň zo závislej činnosti v zmysle zákona č. 595/2003 Z. z. XXXXX ktoré zrazil zo mzdy zamestnancom za obdobia január 2014, február 2014, apríl 2014, jún 2014, september 2014, október 2014, splatné od 05.03.2014 do 05.12.2014, aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na ich zaplataenie, čím tak za uvedené obdobia neodviedol XXXXX daň v celkovej sume 955,27 Eur,

a tým napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu, celkovo neodviedol poistné a daň spolu vo výške 3.193,85 Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva policajného zboru v Prievidzi, odbor kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-594/2-VYS-PD-2015 z 22.09.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a následne za uvedený skutok vyšetrovateľ uznesením ČVS: ORP-594/2-VYS-PD-2015 zo dňa 03.01.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie za zločin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2, písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 174/2015 Z. z. (ďalej len Trestný zákon) v podstate na tom skutkovom základe, že ako zodpovedná osoba konajúca v mene XXXXX, IČO: XXXXX, sídlo: XXXXX ako zamestnávateľ zadržal a neodviedol splatné poistné na zdravotné poistenie a neuhradil preddavky na poistné

na verejné zdravotné poistenie za zamestnancov za obdobia:

- január 2014 v sume 108,80 Eur, splatné dňa 28.2.2014
- február 2014 v sume 82,72 Eur splatné dňa 31.3.2014
- apríl 2014 z určenej sumy 99,09 Eur sumu 76,27 Eur splatné dňa 02.06.2014
- jún 2014 v sume 52,70 Eur splatné dňa 31.07.2014
- september 2014 v sume 68,48 Eur splatné dňa 31.10.2014
- október 2014 v sume 71,67 Eur splatné dňa 01.12.2014
- máj 2015 v sume 58,76 Eur splatné dňa 30.06.2015
- august 2015 z určenej sumy 89,06 Eur sumu 28,77 Eur splatné dňa 30.09.2015
- október 2015 z určenej sumy 114,37 Eur sumu 91,14 Eur splatné dňa 30.11.2015
- november 2015 z určenej sumy 113,46 Eur sumu 28,83 Eur splatné dňa 31.12.2015

aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov, čím tak za uvedené obdobia neodviedol určenému príjemcovi XXXXX poistné v celkovej sume 668,14 Eur,

a

zadržal a neodviedol splatné poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové poistenie za zamestnancov za obdobie:

- január 2014 v sume 255,67 Eur splatné dňa 28.2.2014
- február 2014 v sume 194,80 Eur splatné dňa 31.3.2014
- apríl 2014 z určenej sumy 232,87 Eur sumu 179,24 Eur splatné dňa 02.06.2014
- jún 2014 v sume 123,84 Eur splatné dňa 31.07.2014

- september 2014 v sume 160,92 Eur splatné dňa 31.10.2014
- október 2014 v sume 168,41 Eur splatné dňa 01.12.2014
- máj 2015 v sume 138,07 Eur splatné dňa 30.06.2015
- august 2015 z určenej sumy 209,27 Eur sumu 67,59 Eur splatné dňa 30.09.2015
- október 2015 z určenej sumy 268,74 Eur sumu 214,16 Eur splatné dňa 30.11.2015
- november 2015 z určenej sumy 266,59 Eur sumu 67,74 Eur splatné dňa 31.12.2015

aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov, čím tak za uvedené obdobie neodviedol určenému príjemcovi XXXXX poistné v celkovej sume 1.570,44 Eur ,

a

zadržal a neodviedol preddavky na dani zo závislej činnosti za obdobie:

- január 2014 v sume 266,95 Eur splatné dňa 05.03.2014
- február 2014 v sume 160,35 Eur splatné dňa 07.04.2014
- apríl 2014 z určenej sumy 205,57 Eur sumu 158,23 Eur splatné dňa 05.06.2014
- jún 2014 v sume 194,02 Eur splatné dňa 05.08.2014
- september 2014 v sume 82,91 Eur splatné dňa 05.11.2014
- október 2014 v sume 92,81 Eur splatné dňa 05.12.2014

aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov, čím tak za uvedené obdobia neodviedol určenému príjemcovi XXXXX preddavky na dani zo závislej činnosti v celkovej sume 955,27 Eur.

Vyšetrovateľ PZ predložil Okresnej prokuratúre Prievidza vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1, písm. h) Trestného poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1, písm. e) Trestného zákona.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Vo veci bolo vykonané vyšetrovanie skutku, ktorého podstata spočíva v tom, že osoba konajúca v mene XXXXX, IČO: XXXXX, sídlo: XXXXX, v úmysle, aby ušetril peniaze, ktoré by neskôr mohol použiť na úhradu iných svojich záväzkov zrážal zo mzdy svojich zamestnancov poistné na sociálne poistenie, poistné na verejné zdravotné poistenie, príspevky na starobné dôchodkové sporenie a preddavky na daň zo závislej činnosti od januára 2014 až do novembra 2015 vrátane a v lehote splatnosti predmetné zrazené odvody zadržal a neodviedol ich oprávneným subjektom. Takto nakumulované peniaze boli použité na ďalšiu podnikateľskú činnosť v rámci uvedenej spoločnosti.

Po vznesení obvinenia vypovedal obvinený, ktorý sa priznal k spáchaniu stíhaného skutku a ľutuje ho. Obvinený uviedol, že len on rozhodol o tom čo sa v spoločnosti bude platiť, kedy, komu a koľko peňazí. Odvody podľa stíhaného skutku neplatil lebo nemal na to dostatok peňazí a keď peniaze mal, tak ich použil na zabezpečenie riadneho chodu spoločnosti. Teda on rozhodol, že na úkor uspokojenia poškodených na odvodoch, boli zaplatené iné záväzky spoločnosti. Vyjadril snahu dobrovoľne zaplatiť dlžné sumy podľa stíhaného skutku. V priebehu trestného stíhania zaplatil dlžné sumy oprávneným príjemcom tak aby mohol využiť ustanovenie o účinnej ľútosti.

Vo veci boli vypočutí splnomocnení zástupcovia poškodených subjektov, a to

XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorí špecifikovali sumy a obdobia, za ktoré nebolo odvedené poistné za zamestnancov obvineného.

Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok č. 32/2016 na určenie miery schopnosti zraziť a odvieť poistné a daň podľa stíhaného skutku. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený ako XXXXX zrážal zo mzdy svojich zamestnancov poistné na sociálne poistenie, poistné na verejné zdravotné poistenie, príspevky na starobné dôchodkové sporenie a preddavky na daň zo závislej činnosti od januára 2014 do novembra 2015 vrátane a v lehote splatnosti predmetné zrazené odvody zadržal a neodviedol ich oprávneným subjektom. Znalkyňa určila rozsah možných zrážok poistného a na tom základe vyšetrovateľ vzniesol obvinenie a presne vymedzil stíhaný skutok sumou akú v tom-ktorom období XXXXX zrazil a mohol odvieť takto zrazené poistné, daň, avšak podľa svojho rozhodnutia tak neurobil. Zo záverov znaleckého posudku tiež vyplýva, že v každom období stíhaného skutku mohol XXXXX odvieť zrazené odvody.

Následne po predložení dokladov od obvineného, podľa ktorých mal byť stíhaný skutok v celom rozsahu zaplatený, vyšetrovateľ preveroval správnosť predložených dokladov a aktuálnu správu o stave dlhu v zmysle stíhaného skutku u poškodených.

Vo veci boli predložené obvineným doklady preukazujúce zaplatenie dlžných súm podľa stíhaného skutku, a to: príjmové pokladničné doklady XXXXX z dní: 03.04.2017, 28.02.2017, 07.03.2017, 06.03.2017, 17.03.2017, 06.02.2017, 16.02.2017, 19.04.2017, 21.04.2017, príjmové pokladničné doklady XXXXX z dní: 14.02.2017, 16.11.2015, 23.11.2015, 22.12.2015, 25.01.2016, 28.09.2015, 21.02.2017, 15.03.2017, 17.03.2017, 29.03.2017, 28.03.2017, 25.04.2017, 24.04.2017 a poštové poukazy na účet – podací lístok v prospech XXXXX z dní: 19.01.2017, 18.01.2017, 06.05.2017, 02.05.2017. V nich boli špecifikované platené sumy, ktorými tak obvinený platil svoj dlh v zmysle stíhaného skutku. K tomu tiež vypovedal obvinený, že uvedenými platbami mal v úmysle platiť a aj platil svoje dlhy voči poškodeným tak ako je stíhaný skutok vymedzený v uznesení o vznesení obvinenia.

Následne poškodená XXXXX vo výsluchu splnomocnenca z 16.08.2017, poškodená XXXXX vo výsluchu splnomocnenca z 03.04.2017 v spojení so správou z 06.06.2017, poškodený XXXXX vo výsluchu splnomocnenca z 11.05.2017 potvrdili, že obvinený zaplatil sumy uvedené v predmetných dokladoch preukazujúcich zaplatenie dlžných súm podľa stíhaného skutku a v zmysle stíhaného zločinu.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že po vznesení obvinenia obvinený zaplatil sumy poistného a dane (za svojich zamestnancov) za obdobia, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie. Z toho je teda nepochybné, že sumy dlžného poistného a dane podľa stíhaného skutku boli zaplatené v celom rozsahu, v akom to bolo obvinenému kladené za vinu uznesením o vznesení obvinenia.

Záverečné preštudovanie vyšetrovacieho spisu v zmysle § 208 ods. 1 Trestného poriadku sa v tejto veci do dnešného dňa nevykonalo, a teda k zaplateniu došlo pred vykonaním takého úkonu.

Z odpisu registra trestov a zabezpečených rozsudkov na obvineného vyplýva, že tento nebol doteraz súdne trestaný. Podľa celoslovenskej lustrácie obvineného tunajšou prokuratúrou a z výpisu z denníka vyšetrovacích spisov bolo zistené, že proti obvinenému nebolo doteraz vedené žiadne trestné stíhanie, ktoré by bolo zastavené z dôvodu zániku trestnosti. Rovnako zo zabezpečených dôkazov nevyplýva, že by obvinený bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za obdobný čin postihnutý.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku „*Orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav vecí, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.*“

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona „*Kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, alebo kto neoprávnene v malom rozsahu uplatní nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty alebo spotrebnej dane v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.*“

Podľa § 277 ods. 2, písm. b) Trestného zákona „*Odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 vo väčšom rozsahu.*“

Podľa § 86 ods. 1, písm. e) Trestného zákona „*Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami,*“

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona „*Trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.*“

Podľa § 215 ods. 1, písm. h) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*“

Zo zabezpečených dôkazov vyplynulo, že stíhaný skutok sa stal, je trestným činom a spáchal ho obvinený, avšak zrazené a neodvedené poistné na sociálne poistenie, poistné na verejné zdravotné poistenie, príspevky na starobné dôchodkové sporenie a preddavky na daň zo závislej činnosti boli dodatočne zaplatené pred dňom záverečného preštudovania vyšetrovacieho spisu, a tým zanikla trestnosť takého trestného činu.

Na základe uvedeného je pre rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1, písm. h) Trestného poriadku dostatočne preukázané, že zanikla trestnosť stíhaného trestného činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote troch dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ing. Jozef Kováčik
prokurátor