



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 566/13/3309-79
EEČ: 2-28-79-2017

Trenčín 18.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 106 XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, je povinná v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX pod spis. zn. 32P/160/2011 zo dňa 15.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.04.2012, prispievať na výživné mesačne na XXXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima a na syna XXXXX taktiež sumou vo výške 30% zo sumy životného minima a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk XXXXX, trvale bytom XXXXX, časť XXXXX, pričom ako povinná si neplnila úmyselne riadne vyživovaciu povinnosť na svojich synov za obdobie od januára 2013 až do súčasnej doby,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 10.06.2013 bolo dňa 27.06.2013 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci zanedbania

povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Dňa 19.07.2017 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku povereným príslušníkom ORPZ Obvodné oddelenie XXXXX pod sp. zn. ORP-792/TN-TN vznesené obvinenie XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Počas prípravného konania bola vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX a prostredníctvom právnej pomoci bol zabezpečený výsluch XXXXX XXXXX, bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 32P/160/2011 zo dňa 15.03.2012, rodný list dieťaťa XXXXX, XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, správy k osobe obvinenej, odpis z Registra trestov.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že skutok sa stal, tento je trestným činom a spáchala ho obvinená.

Z výpovede svedkyne poškodenej XXXXX zo dňa 08.08.2017 vyplýva, že obvinená uhradila celú sumu dlžného výživného. Na XXXXX obvinená uhradila riadne výživné od januára 2013 do augusta 2016 (kedy svedok nadobudol plnoletosť) a na XXXXX má obvinená uhradené riadne výživné od januára 2013 do mája 2017, kedy bol vylúčený zo školy a nakoľko je plnoletý do školy už nenastúpil. Svedkyňa poškodená súčasne uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na deti trvale nepriaznivé následky.

Vzhľadom k tomu, že obvinená svoju povinnosť dodatočne splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka