



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 337/16/2205-18
EEČ: 2-19-263-2017

Senica 08.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 16.8.2016, spisová značka Pv 337/16/2205, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v dňoch XXXXX a XXXXX potom, čo bol poučený policajtom podľa § 62 odsek 2 Trestného poriadku o zodpovednosti za vedome nepravdivé údaje, najmä, že je trestné v zmysle § 345 Trestného zákona, ak iného lživo obviní z trestného činu v úmysle privodiť mu trestné stíhanie, krivo obvinil XXXXX zo spáchania trestného činu tak, že dňa XXXXX v zápisnici o trestnom oznámení, dňa XXXXX v zápisnici o výsluchu osoby podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku a dňa XXXXX v zápisnici o výsluchu svedka – poškodeného, pred ktorým výsluchom bol taktiež poučený, že je trestné v zmysle § 345 Trestného zákona, ak iného lživo obviní z trestného činu v úmysel privodiť jeho trestné stíhanie, úmyselne nepravdivo uviedol, že od mesiaca

júl XXXXX až do XXXXX v obci XXXXX v pivničných priestoroch činžového domu č. XXXXX s ním XXXXX proti jeho vôli opakovane vykonával orálny a análny styk tak, že ho do pivničných priestorov ťahal násilím s nožom pod krkom, kde mu lanom zväzoval ruky aj nohy a ústa lepil lepiacou páskou a vždy potom mu povedal, že ak to niekomu oznámi, že mu pozabíja rodinu aj kamarátov, pričom na podklade uvedených vyjadrení obv. XXXXX bolo dňa XXXXX vyšetrovateľom odboru kriminálnej polície OR PZ Senica pod ČVS:ORP-250/VYS-SE-2015 začaté trestné stíhanie za zločin sexuálneho násillia podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno a), b) Trestného zákona a za zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, pričom v priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX o vyšetřovanom skutku klamal, lebo nechcel, aby ho najbližší a okolie vnímali ako gaya a v skutočnosti s XXXXX mal pohlavný styk dobrovoľne, čo potvrdil i následne v zápisnici o výsluchu svedka - poškodeného spísanej na odbore kriminálnej polície OR PZ Senica dňa XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 16.8.2016, spisová značka Pv 337/16/2205, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pv 337/16/2205 zo dňa 16.08.2016 bolo voči obvinenému XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 1 rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. od 23.08.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby som z jednotlivých zabezpečených správ zistila, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho protiprávneho konania. Podľa správy Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy, nemá žiadny záznam v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a zo správy XXXXX XXXXX vyplýva, že jeho správanie nebolo na obecnom úrade prejednávané. Z aktuálneho odpisu registra trestov je zrejmé, že v skúšobnej dobe nebol odsúdený.

Z uvedeného je teda zrejmé, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život a vyhovel uloženým podmienkam. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia o osvedčení nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry ku Krajskej prokuratúre v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Jaroslava Regásková
prokurátorka