



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 3 Pv 520/15/5506-21
EEČ: 2-40-163-2017

Martin 07.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 23.5.2016, spisová značka 3 Pv 520/15/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

31. 07. 2015 v čase približne 10.00 h v Martine, na Ul. Jilemnického, pred kruhovým objazdom v časti Košúty, v smere do Vrútok, viedol v pravom jazdnom pruhu osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, ev. č. XXXXX, pričom pred kruhovým objazdom sa snažil zaradiť do ľavého jazdného pruhu pred osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, ev. č. XXXXX ktoré viedol poškodený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorý na obvineného trúbil a vzájomne gestikulovali, po čom, obvinený zablokoval svojím vozidlom vozidlo, ktoré viedol poškodený, a po vystúpení zo svojho vozidla pristúpil k vozidlu poškodeného, otvoril dvere vodiča vozidla poškodeného a tohto

udrel päšťou ruky do tvárovej časti hlavy, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, drobné zranenia a to opuch a hematóm na ľavej strane tváre s dobou liečenia do 7 dní,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 23.5.2016, spisová značka 3 Pv 520/15/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Martin uznesením z 23. 05. 2016, sp. zn. 3Pv 520/15/5506, právoplatným 12. 07. 2016, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej Tr. por.) podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona (ďalej Tr. zák.), čím mu bola súčasne určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba u obvineného uplynula dňa 12. 07. 2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania bol na obvineného žiadaný odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov OÚ v Žiline, správa od OKP OR PZ Martin, či sa v súčasnej dobe proti obvinenému nevedie trestné stíhanie, ako aj správa o povesti obvineného z Mesta XXXXX. Z predložených listín dožiadaných orgánov vyplynulo, že obvinený nebol od začiatku plynutia skúšobnej doby až do jej skončenia trestne stíhaný, bol jedenkrát priestupkovo postihnutý. Priestupok, zo spáchania ktorého bol obvinený uznaný vinným, bol "druhovo" odlišným od skutku, ktorý bol predmetom tohto trestného konania, pričom sa jednalo o priestupok "nižšej" závažnosti, a síce o priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a splnil všetky podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Tr. por. a preto som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty v zmysle § 217 ods. 2 Tr. por. nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daniel Mikuláš
prokurátor