



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 300/16/5507-32
EEČ: 2-41-69-2017

Námestovo 30.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného
zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0,- €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Dobrovoľný hasičský zbor XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Zákamenne pod spisovou značkou ORP-426/ZK-DK-2016

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30. 04. 2016 v čase okolo 22:30 hod. v obci XXXXX v časti zvanej Pod horou fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX a to tak, že ho udrel svojim čelom do oblasti tváre, čím mu spôsobil pomliaždenia hornej pery a zlomeninu prednej časti horeného čelustného oblúka s posunom predných horných rezákov zubov č. 11 a č. 21, s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 35 dní,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Zákamenné, pod č. ORP-426/ZK-DK-2016, vykonával vyšetrovanie v trestnej veci obvineného ml. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin Ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a prečin Výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktorých sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to popísané vo výrokovvej časti citovaného uznesenia povereného príslušníka PZ.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník predložil spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na konečné rozhodnutie.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin Ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na jeden až tri roky.

Za prečin Výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Obvinený ml. XXXXX s poškodeným XXXXX, za účasti zákonného zástupcu obv. ml., XXXXX, obhajcu obv. ml. XXXXX a zástupcu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, odboru sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, XXXXX, uzavreli dňa 25. 07. 2017 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu a svoje konanie ľutuje. Zároveň z vyhlásenia poškodeného je zrejmé, že od obvineného mladistvého nežiada žiadnu náhradu škody v predmetnej veci.

Z vyhlásenia zákonného zástupcu obvineného mladistvého, obhajcu obvineného mladistvého a zástupcu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, oddelenia sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, je zrejmé, že v rámci mediačného konania boli splnené všetky zákonné podmienky na ukončenie trestného konania v predmetnej veci a súhlasia, aby predmetná vec mohla byť ukončená zmierom.

Obvinený ml. XXXXX a poškodený XXXXX so zmierom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho uzavreli dohodu o zmieri, ktorú vlastnoručne podpísali.

Dňa 23. 08. 2017 zložil obvinený mladistvý na účet Okresnej prokuratúry v Námestove peňažnú sumu vo výške 100,- EUR, z ktorej 50,-EUR je určených na všeobecne prospešné účely pre Dobrovoľný hasičský zbor XXXXX a 50,-EUR je určených na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti,

Obvinený mladistvý, zákonný zástupca obvineného mladistvého, obhajca obvineného mladistvého, zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, oddelenia sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Pri hodnotení osoby obvineného mladistvého bolo zistené, že tento nebol doposiaľ

súdne trestaný a ani priestupkovo riešený. Zo správy o povesti zaslanej z miesta bydliska, ako aj z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Námestovo, odboru soc. vecí a rodiny, oddelenie sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, nevyplývajú na obvineného mladistvého žiadne negatívne skutočnosti.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného mladistvého a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Peter Michalík
prokurátor