



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 321/17/5508-15
EEČ: 2-42-97-2017

Ružomberok 21.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 XXXXX, Slovensko

povolanie: skladník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.05.2017 v presne nezistenom čase od 15.20 hod. do 17.30 hod. poškodil zariadenie rodinného domu č. p. 320/82 v obci XXXXX a to tak, že na prízemí tohto domu na chodbe poškodil komodu takým spôsobom, že vytrhol dvierka a sčasti ich aj polámal, v jedálni rozbil na lustrí 2 ks sklenených svietidiel, na poschodí tohto domu na dverách detskej izby poškodil zárubňu dverí z tvrdého dreva tak, že spôsobil jej odchýlenie od steny, na ďalších dverách izby rozbil sklo a odtrhol aj časť drevenej zárubne, čím spôsobil XXXXX, nar. 02.10.1964, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX škodu poškodením vo výške 345,70 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-263/LT-RK-2017

zo dňa 31.05.2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po preskúmaní predmetného spisu zisťujem nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX vo výpovedi uviedol, že využíva svoje právo a vo veci vypovedať nebude.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo výpovedi popísala konanie obvineného tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia a potvrdila, že dňa 30.05.2017 v presne nezistenom čase od 15.20 hod. do 17.30 hod. obvinený poškodil zariadenie rodinného domu č. p. 320/82 v obci XXXXX a to tak, že na prízemí tohto domu na chodbe poškodil komodu takým spôsobom, že vytrhol dvierka a sčasti ich aj polámal, v jedálni rozbil na lustri 2 ks sklenených svietidiel, na poschodí tohto domu na dverách detskej izby poškodil zárubňu dverí z tvrdého dreva tak, že spôsobil jej odchýlenie od steny, na ďalších dverách izby rozbil sklo a odtrhol aj časť drevenej zárubne, čím spôsobil škodu poškodením vo výške 300,- Eur. Svedkyňa poškodená následne dňa 25.07.2017 po riadnom poučení uviedla, že berie späť súhlas na trestné stíhanie svojho syna XXXXX, ktorý dala dňa 30.05.2017 a nedala súhlas na jeho trestné stíhanie v predmetnej veci.

Svedok XXXXX využil svoje právo a vo veci odmietol vypovedať.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprístupné podľa § 9 uvedeného zákona.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný, alebo bol vzatý späť.

Na základe týchto skutočností je teda trestné stíhanie neprípustné, pretože poškodená zobrala svoj súhlas na trestné stíhanie obvineného späť a musí byť tak trestné stíhanie zastavené, preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor