



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 370/17/5511-8
EEČ: 2-43-261-2017

Žilina 09.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom
XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, okres XXXXX, IČO: XXXXX za obdobie od
10/2011 do 9/2012 a od 7/2015 do 06/2016 nezaplatil splatné poistné do fondov
sociálneho poistenia v celkovej výške 2.686,56 €, hoci tak mohol urobiť podľa
odborného vyjadrenia č. 49/2017 znalca z odboru ekonómia a manažment zo dňa
02.05.2017

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia Policajného zboru
XXXXX zo dňa 10.05.2017, sp. zn. XXXXX, bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku
začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené
obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr.

zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, splnomocnenca Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, XXXXX, a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – odborné vyjadrenie, správa o povesti obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX priznal spáchanie skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, pričom uviedol, že svoju odvodovú povinnosť neplnil z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Z výsluchu splnomocnenca Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, XXXXX, vyplýva, že obvinený mal odvodovú povinnosť od 7/2009 do 6/2010, od 10/2011 do 9/2012 a od 7/2015 do 6/2016, pričom s poukazom na to, že ustanovenie § 278 Trestného zákona je účinné od 01.09.2011, do trestného oznámenia zahrnutí obdobie od 10/2011 do 9/2012 a od 7/2015 do 6/2016.

Zo záverov odborného vyjadrenia č. 49/2017 vypracovaného dňa 02.05.2017 znalkyňou z odboru ekonómia a manažment Ing. Evou Bašistovou bolo zistené, že za zdaňovacie obdobie roku 2011 obvinený daňové priznanie nepodal, za zdaňovacie obdobie roku 2012 obvinený bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni vo výške 1.013,94 € a za zdaňovacie obdobia rokov 2015 a 2016 obvinený bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni v celkovej výške 1.672,62 €.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

V danom prípade medzi skončením prvého obdobia, v ktorom obvinený poistné nezaplatil (9/2012) a začatím druhého obdobia (7/2015) uplynula lehota cca 33 mesiacov, teda lehota dlhšia ako 6 mesiacov, čo je podľa ustálenej praxe všeobecne akceptovaná doba, aby konanie páchatel'a mohlo byť kvalifikované ako pokračovací trestný čin. Konanie obvineného XXXXX je preto v tomto prípade potrebné posudzovať ako pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, avšak len za predpokladu, že by v prípade oboch skutkov (t. j. od 10/2011 do 9/2012 a od 7/2015 do 6/2016) dosiahol rozsah nezaplateného poistného pri každom zo skutkov väčší rozsah, teda najmenej 2.660 €.

Vzhľadom k tomu, že neuhradenie poistného ani v jednom z posudzovaných období nedosahuje hranicu väčšieho rozsahu, absentuje jeden z obligatórnych

znakov skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka